



UNIVERSIDAD METROPOLITANA  
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA.

MEMORIA

FACTORES QUE FACILITAN Y DIFICULTAN EL DESARROLLO DEL  
PROYECTO DE INTEGRACIÓN EN ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE  
LA COMUNA DE MACHALÍ, VI REGIÓN.

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO  
DE LICENCIATURA Y PEDAGOGÍA  
EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL  
CON MENCIÓN EN PROBLEMAS  
DE LA VISIÓN.

PROFESOR GUÍA: SRA FELICIA GONZÁLEZ VILLARROEL

NOMBRES: NATALIA GONZÁLEZ TORO  
DANIELA OSORIO RUBIO

SANTIAGO, MARZO 2011

## ÍNDICE

### **Contenido**

Introducción.....	6
<b>Capítulo 1. Problema.....</b>	<b>8</b>
1.1. Planteamiento del Problema.....	8
1.2. Fundamentación y Relevancia.....	8
1.3. Objetivo General.....	9
1.4. Objetivos Específicos.....	9
<b>Capítulo 2. Marco teórico.....</b>	<b>10</b>
2.1. Integración.....	10
2.1.I: Definiciones y Conceptos.....	10
2.1.II: Inclusión Escolar.....	14
2.1.III: Estrategias para el fortalecimiento de la inclusión.....	17
2.1.IV: Políticas Actuales de la Integración Educacional en Chile.....	20
2.2. Proyectos de Integración.....	24
2.2.I: Problemas asociados a la implementación de Proyectos de Integración.....	25
2.3. Educación en la Diversidad.....	28
2.4. Necesidades Educativas Especiales.....	32
2.4.I: Necesidades Educativas Especiales en los Proyectos de Integración.....	37

<b>Capítulo 3. Marco Metodológico</b> .....	44
3.1. Metodología.....	44
3.1.I: Técnicas de Recolección de Datos.....	44
3.1.II: Muestra a Trabajar.....	45
<b>Capítulo 4. Tabulación y Análisis de datos recabados del establecimiento</b>	
<b>Gabriela Mistral, comuna de Machalí VI Región</b> .....	46
4.1. Cuestionario Apoderados de alumnos no integrados.....	46
4.1.I. Tabulación Cuestionario Apoderados alumnos no integrados.....	46
4.1.II. Análisis Cuestionario Apoderados alumnos no integrados.....	53
4.2. Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	55
4.2.I. Tabulación Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	55
4.2.II. Análisis Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	58
4.3. Entrevista profesores jefes de cursos sin integración.....	60
4.3.I. Tabulación Entrevista profesores jefes de cursos sin integración.....	60
4.3.II. Análisis Entrevista profesores jefes de cursos sin integración.....	67
4.4. Entrevista profesores jefes de cursos con integración.....	70
4.4.I. Tabulación Entrevista profesores jefes de cursos con integración .....	70
4.4.II. Análisis Entrevista profesores jefes de cursos con integración.....	78
4.5. Entrevista Miembros Equipo de Apoyo	
4.5.I. Tabulación Entrevista Miembros Equipo de Apoyo.....	81
4.5.II. Análisis Entrevista Miembros Equipo de Apoyo.....	84

## **Capítulo 5. Tabulación y Análisis de datos recabados del Colegio**

<b>Los Llanos, comuna de Machalí VI Región.....</b>	<b>86</b>
5.1. Cuestionario Apoderados de alumnos no integrados.....	86
5.1.I. Tabulación Cuestionario Apoderados alumnos no integrados.....	86
5.1.II. Análisis Cuestionario Apoderados alumnos no integrados.....	94
5.2. Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	96
5.2.I. Tabulación Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	96
5.2.II. Análisis Entrevista Apoderados de alumnos integrados.....	100
5.3. Entrevista profesores jefes de cursos con integración.....	102
5.3.I. Tabulación Entrevista profesores jefes de cursos con integración....	102
5.3.II. Análisis Entrevista profesores jefes de cursos con integración.....	110
5.4. Entrevista profesores jefes de cursos sin integración.....	114
5.4.I. Tabulación Entrevista profesores jefes de cursos sin integración ....	114
5.4.II. Análisis Entrevista profesores jefes de cursos sin integración .....	121
5.5. Entrevista Miembros Equipo de Apoyo.....	124
5.5.I. Tabulación Entrevista Miembros Equipo de Apoyo.....	124
5.5.II. Análisis Entrevista Miembros Equipo de Apoyo.....	127
<b>Capítulo 6. Conclusiones.....</b>	<b>130</b>
6.1 Conclusiones Colegio Gabriela Mistral.....	130
6.2 Conclusiones Colegio Los Llanos.....	134
6.3 Conclusiones Generales.....	138

<b>Capítulo 7. Bibliografía</b> .....	141
7.1 Libros.....	141
7.2 Páginas Web.....	141
<b>Capítulo 8. Anexos</b> .....	142
8.1 Instrumentos Utilizados para recolección de datos.....	143
8.1.I: Cuestionario a Apoderados de Estudiantes que no son Integrados	
8.1.II: Entrevista a Apoderados de Estudiantes Integrados	
8.1.III: Entrevista a Equipo Biopsicosocial	
8.1.IV: Entrevista a Profesores Jefes de Cursos con Integración	
8.1.V: Entrevista Profesores de Cursos sin Integración	
8.1.VI: Entrevista a Unidad Técnico Pedagógica	
8.2. Proyecto de Integración Escolar Comuna de Machalí VI Región.....	156
8.3. Ley de Integración Escolar 20201.....	161

## INTRODUCCIÓN

Por muchos años la sociedad ha discriminado a las personas que no cumplen con los parámetros de normalidad establecidos, entre ellos a personas con necesidades educativas especiales los cuales eran destinados a ser educados sólo en escuelas especiales, limitando de esta manera sus aprendizajes a capacitaciones que les permitieran insertarse en el mundo laboral, sin considerar los intereses que estas personas tuvieran. En las escuelas especiales los objetivos principales eran normalizar a niños y niñas que asistían a ellas para vivir en sociedad. Cuando se da la convivencia de todas maneras son discriminados, por la existencia de prejuicios socialmente aceptados durante años, lo que lleva a excluir a grupos que poseen características diferentes a las de los grupos dominantes.

Sin embargo, en Chile la integración va ganando terreno, siendo actualmente un tema de contingencia nacional, es por ello que la Educación; como base de la sociedad, debe poseer un currículo flexible y que responda a las necesidades de todos los estudiantes.

Desde 1990, Chile ha adoptado políticas educativas que apuntan a la integración de niños y niñas con NEE a las escuelas regulares, A raíz de esto un gran número de colegios a lo largo de Chile han abordado la modalidad de colegios inclusivos, a través de proyectos de integración, los cuales permiten facilitar el acceso a la educación de niños y jóvenes que poseen alguna necesidad educativa especial, tales proyectos de integración se han ido implementando en diferentes escuelas (ya sea a nivel comunal o particular), los cuales se desarrollan con diversos niveles de integración, dependiendo del PIE al que opte cada establecimiento. Esto va desde la integración completa, donde el niño y la niña están la mayor parte del tiempo en el aula regular, hasta la integración que se da sólo en los recreos y el resto del día está destinado al trabajo en el aula de recursos.

Considerando lo anteriormente planteado surge la presente investigación que pretende relevar los factores que facilitan y dificultan el funcionamiento de un proyecto de integración, lo cual adquiere importancia para las escuelas que cuentan con dichos proyectos, ya que una vez determinados estos factores es posible elaborar planes de acción que se enfoquen en superar las debilidades y aprovechar las fortalezas.

Teniendo en cuenta que los proyectos de integración pasan a ser una vía de acceso igualitario y equitativo para los estudiantes, tanto en términos educativos como sociales.

Refiriéndose con términos educativos a centrarse en lo pedagógico y no en las deficiencias de la persona (abandonar el enfoque clínico-rehabilitatorio), y con términos sociales a desarrollar en la persona integrada, como en quienes la rodean, actitudes de convivencia basadas en la tolerancia, el respeto y valoración a la diversidad.

En base a lo anterior, se centrará la presente investigación en relevar los factores que facilitan y obstaculizan el funcionamiento de un Proyecto de Integración Escolar. Para lo cual se realizará un estudio de caso descriptivo en una escuela municipal con proyecto de integración escolar, basándonos, principalmente en los discursos de profesores, directivos, profesionales de la Unidad de apoyo y familias de la comunidad educativa. Estos datos fueron recolectados a través de entrevistas semiestructuradas y encuestas realizados a los actores ya mencionados.

## ***Capítulo 1: Problema***

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Qué factores son los que facilitan y/o dificultan el óptimo funcionamiento del proyecto de integración de los establecimientos educacionales de la comuna de Machalí, VI Región?

### **1.2. FUNDAMENTACIÓN Y RELEVANCIA**

La educación inclusiva significa hacer efectivo para todos, y todas, el derecho a la educación, la igualdad de oportunidades y la participación. Significa también eliminar las barreras que enfrentan muchos estudiantes para aprender y participar. Estas barreras se encuentran en las escuelas, en las aulas y en la sociedad; para eliminarlas es preciso transformar la educación general de las instituciones educativas en instituciones que den respuestas equitativas y de calidad a la diversidad, adoptando un cambio profundo en las actitudes y prácticas mediante las cuales se pase de la homogeneidad a la diversidad buscando siempre las mejores formas de responder a ella, aprendiendo a vivir con las diferencias y a partir de ellas, para que de este modo la diversidad se considere como un estímulo para fomentar el aprendizaje entre niños, niñas y adultos.

Ese mencionado cambio de actitudes y prácticas, también implica recopilar, cotejar y evaluar la información proveniente de una gran diversidad de fuentes con el propósito de planificar mejoras en la política y en la práctica, para que la inclusión se traduzca en participación verdadera relacionada con la calidad de las experiencias vividas, por lo que es de suma importancia considerar las opiniones de los propios estudiantes en el proceso de inclusión, además de evaluar la implementación de los proyectos de integración y la efectividad que estos van teniendo a través de su desarrollo, para ello es fundamental identificar los factores que puedan facilitar y/o dificultarlo.

Debido a la importancia que reviste la implementación y desarrollo de los proyectos de integración como un factor de cambio que puede apuntar a la educación inclusiva, es de suma importancia revisar los procesos culturales, de resistencia o facilitación, que se generan en la comunidad educativa. Para abordar este problema, la presente tesis propone



recoger, en dos establecimientos educacionales, las percepciones que tienen distintos actores educativos sobre los factores que facilitan y obstaculizan el funcionamiento de un proyecto de integración escolar. Ellos son: familias, profesores, profesionales de apoyo y directivos, de establecimientos educacionales de la comuna de Machalí, VI Región.

Se considera que al investigar sobre los factores que facilitan y obstaculizan el desarrollo del proyecto de integración en dos establecimientos educacionales se pretende aportar al debate y reflexión para avanzar en la labor social y educativa que nos plantea como desafío la inclusión.

### **1.3. OBJETIVO GENERAL**

Identificar y revelar los factores que facilitan y/o dificultan el desarrollo del proyecto de integración comunal de Machalí VI Región, a través del análisis de los establecimientos educacionales Gabriela Mistral y Los Llanos de dicha comuna.

### **1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar las percepciones que posee el profesorado de las distintas escuelas sobre las variables que influyen en el funcionamiento del proyecto de integración escolar.
- Identificar las percepciones que tiene el equipo biopsicosocial del proyecto de integración de la comuna a cerca de los factores facilitadores y obstaculizadores del desarrollo del proyecto de integración educacional.
- Identificar las percepciones que tienen las diferentes UTP de los establecimientos en cuanto al proyecto de integración que existe en cada una de las escuelas
- Identificar la percepción y las actitudes de las familias de los estudiantes de los diferentes establecimientos respecto al proceso de integración escolar.
- Describir y analizar el proyecto de integración escolar de la comuna de Machalí VI Región.
- Identificar, mediante textos bibliográficos de diversos autores definiciones y acotaciones relacionadas al tema de investigación

## ***Capítulo 2: Marco Teórico***

### ***2.1 Inclusión***

#### **2.1 I: Definiciones y conceptos**

Existen diversos autores que se refieren a esta terminología:

“Un proceso continuo y dinámico, que posibilita a la persona con discapacidad, a participar de distintas instancias del quehacer humano (...) es decir, vida comunitaria, escolar, laboral con el apoyo necesario en cada paso” (Manosalva 2002)

Trannoy define el concepto de inclusión “...es el hecho de estar entre los otros, con los otros, de tener un rol y un lugar en un grupo o una sociedad, en definitiva de aportar una contribución”.

Este autor ve la inclusión como una retroalimentación social entre personas con y sin discapacidad; donde ambas se ven beneficiados en una colaboración mutua, en la cual se respeta y valora el aporte de cada uno de los agentes de la sociedad, independiente de sus condiciones.

El libro “La Educación que queremos. Situación actual de la Inclusión Educativa en España”, señala la inclusión como un movimiento, y lo define de la siguiente forma:

“Habría que pensar quizás que la inclusión no es una contra-cara en un sistema de equivalencias, de la exclusión, en efecto, debería tratarse de un sistema político, lingüístico, cultural y educativo radicalmente diferente. Dicho en otras palabras, el mismo sistema que excluye no puede ser el mismo que incluye o promete la inclusión, pues si no estaríamos frente a un sistema que simplemente sustituye a la exclusión para continuar su secuencia de inclusión y orden sobre los otros. No está de más recordar aquí las reiteradas formas de inclusión excluyente, esto es, de la separación producida a partir de los efectos subjetivos

del estar dentro.”

Se ve como la opinión planteada en este libro no atañe netamente a la inclusión como inclusión, sino más bien, habla de ella como un cambio total a la realidad social que vivimos, donde se destituyan los términos, creencias y convicciones arraigadas hasta ahora, para dar paso a un nueva sistema social cuya base sea la inclusión.

El mismo libro responde a la pregunta ¿Qué significa inclusión en Educación?, de la siguiente manera:

“Es fundamentalmente participación de la comunidad en su totalidad. Mediante el diálogo, el aprendizaje interactivo, la eliminación de barreras a la presencia, participación y aprendizaje, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje con y de los demás, la creencia en las posibilidades del ser humano. Es permitir que la escuela se abra a todos, creer en el valor de los estudiantes, del profesorado y de las familias, proporcionar los apoyos a todos aquellos que los necesiten (para los estudiantes dentro del aula), compartir espacios de aprendizajes con otros adultos, creer en el poder de transformar la sociedad, impulsar escuelas donde todos se sientan parte de una comunidad que se desarrolla y avanza. Es accesibilidad y también recursos. Es calidad de vida para todos. Implica compromiso, ética, justicia, equidad, dedicación, liderazgo, consenso, mediación. Es apostar, en definitiva para una Educación de la calidad, teniendo como meta el Éxito para Todos en una Educación para Todos. Y este todos es la clave del desarrollo del movimiento de inclusión; todos son todos los estudiantes uno a uno: los que tienen diferentes capacidades, ritmos de aprendizaje y motivaciones, aquellos que parten de situaciones de desventaja social, discapacidad, superdotación o con problemas de conducta; los niños inmigrantes de distintas lenguas y culturas, los de incorporación tardía al sistema educativo. Y todos también son las demás personas que conforman la comunidad educativa”

Es importante la mirada que posee este libro, pues muestra un campo mucho más amplio de inclusión que el que se maneja en el ámbito de Educación diferencial, haciendo alusión incluso a la superdotación o a los estudiantes con incorporación tardía; modificando también de esta forma el concepto de inclusión hasta el de Educación para Todos.

En base a lo expuesto anteriormente, se concluye que diversos autores dan una serie de razones para el cambio a favor de una educación inclusiva. Así, un resumen de estos argumentos podría expresarse en lo siguiente:

“Los que ponen el acento en los derechos humanos que asisten a las personas excepcionales para compartir una experiencia de vida común, no segregada, no discriminada.

Los que entienden que es un acto de justicia y un derecho constitucional.

Los que opinan que solo tendrían justificación si estas personas excepcionales fueran a vivir siempre en un ambiente segregado, ya que una educación segregada conduce naturalmente por su propia naturaleza, a un lugar social y de trabajo también segregado.

Los que se basan en la importancia que tuvo el desarrollo de asociaciones de padres de deficientes y la presión ejercida por ellos y otras determinadas fuerzas sociales a favor de la integración, así como la toma de conciencia de parte de la población en ese mismo sentido.

Son muy numerosos los argumentos que hacen hincapié en la escasa fundamentación científica que posee el mantener separados en colegios y aulas especiales a los niños con alguna discapacidad. Las investigaciones realizadas al respecto se muestran dudosas, poco convincentes en cuanto a los resultados que han tenido las clases especiales; incluso hay quien opina claramente que estos resultados son poco satisfactorios en cuanto a los rendimientos escolares en el caso de la educación separada.

Abundando en el punto anterior, se dice que, dado que la cultura y la educación no se producen solo a través de las vías formales, sino también mediante una serie de intercambios sutiles, que son más ricos cuanto más abierto y plural es el medio en que se desenvuelve el individuo, ello justificaría la escolarización del niño y la niña con necesidades educativas especiales en un ambiente lo menos restrictivo posible. También hay argumentos en relación a que se produce un beneficio mutuo en la convivencia de sujetos más o menos capacitados.” (Bautista 1993)

Se concluye a lo señalado anteriormente, que aunque muchos autores tengan distintas bases para apoyar la inclusión, todos llegan a un mismo fin aclarando que la inclusión es el mejor método para generar una enseñanza igualitaria que permita a los estudiantes integrarse y aceptarse, aprendiendo unos de otros sin discriminaciones algunas.

Según UNESCO (1998):

La inclusión escolar es:

“ . Promover la educación lo más apropiada para cada niño en la colocación educativa menos restrictiva.

. Mirar las necesidades educativas de los niños en vez de catalogarlos con etiquetas clínicas o de diagnóstico, como por ejemplo impedido mental, impedido físico, impedido auditivo, con dificultades del aprendizaje.

. La búsqueda y creación de alternativas que ayudarán a los educadores comunes a atender a niños con problemáticas de aprendizaje o con problemáticas de ubicación en la escolaridad regular, algunos de estos mecanismos usados para lograr esto, es contar con profesores consultores, especialistas en métodos y materiales, profesores a tiempo parcial y profesores de grupos diferenciales o aulas de recursos.

La inclusión escolar no es:

. Regreso inmediato de todos los niños excepcionales de las escuelas o clases especiales a las clases regulares.

. Permitir a los niños con necesidades especiales permanecer en aulas regulares sin los servicios de apoyos que ellos necesitan.

. Ignorar la necesidad de algunos niños de un programa más especializado que el que les puede brindar un programa de educación regular.

Por este motivo la inclusión debe considerarse en términos de reforma del sistema escolar cuya meta es la creación de una escuela común que ofrezca una educación diferenciada a todos en función de sus necesidades y en un marco único y coherente de planes de estudio.”

La inclusión escolar posibilita “el desarrollo del ser social de la forma más normalizada posible, ya que se espera que la escuela brinde los medios y condiciones necesarias para una participación activa y en conjunto con todos los miembros de la comunidad educativa a la cual pertenece” (Polaino 1996)

## 2.1. II: Integración Escolar

Se comienza este subcapítulo con la interrogante ¿Qué es el proceso de integración escolar?, encontrando la respuesta en un texto del Ministerio de Educación el cual hace referencia a que: “Son acciones mediante las cuales se proporcionan opciones curriculares para satisfacer las demandas educativas de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el sistema de enseñanza regular.”

Este proceso supone varias fases, que se dan a conocer a continuación:

- Fase preparatoria. Se inicia con una etapa de difusión en la comunidad escolar en la cual está inserto el establecimiento educativo, se da a conocer mediante diferentes estrategias que es la integración escolar; luego se hace sumamente fundamental una etapa de sensibilización de la comunidad educativa que ha demostrado interés en integrar a un niño, niña o joven con necesidades educativas especiales, sin embargo a pesar de demostrar tal interés se reconoce la posible existencia de discriminación hacia niños y niñas con necesidades educativa especiales y es necesario entregar información para evitar cualquier tipo de exclusión en la escuela causada por los prejuicios.

Esta etapa está dirigida especialmente a los estudiantes, sus padres, docentes y directivos, con el propósito de llevar a cabo un proceso de reflexión sobre lo que esta experiencia significa; conocer los beneficios que reportará a la totalidad de la comunidad escolar y aquellos cambios que se deberán efectuar y de este modo obtener un compromiso compartido por todos ellos, dentro de lo que postula esta etapa se hace fundamental hacer referencia a que la integración de un estudiante es tarea de todo su entorno, entregando distintas funciones a cada participante de esta proceso esté vinculado directa o indirectamente.

Fase de capacitación y asesoría técnica en la elaboración del proyecto: se entrega un apoyo adicional y especializado a los docentes y encargados del proceso de integración para la formulación de un proyecto de integración escolar de calidad.

Fase de formulación y aprobación del Proyecto de Integración. Se elabora el proyecto mismo siguiendo las orientaciones entregadas en la fase previa, por las personas especializadas en el tema y tal proyecto se debe presentar al Departamento Provincial de Educación respectivo, para después de proceder a la revisión y aprobación técnica del proyecto, para finalizar se enviará a la Secretaría Ministerial con el fin de lograr la aprobación final y oficialización.

Fase de capacitación de los docentes de aula. Se entrega un apoyo especializado a los docentes de aula a cargo de la ejecución del proyecto de integración escolar.

La última fase corresponde a la puesta en marcha y ejecución del proyecto

Mediante el paso de estas fases, se van detectando los errores técnicos que pueden existir en cuanto al proyecto de integración, sin embargo al momento de ejecutarlo influirían factores propios del contexto del establecimiento, dichos factores solo se reconocerán al momento en que se desarrolla el proyecto de integración, los cuales era imposible detectarlos con anterioridad, sin embargo son totalmente superables con una evaluación que permita diagnosticarlos y sobrellevarlos.

Cabe destacar que el modelo de la escuela inclusiva o una escuela para todos que rompe con el modelo instructivo y trasmisor, rompe con la escuela tradicional, donde el niño o la niña excepciones no encuentran unas condiciones mínimas para su progreso. Es un nuevo modelo de escuela abierta a la diversidad, donde se intenta que las minorías encuentren una respuesta a sus necesidades especiales, sin perjudicar a los demás, muy al contrario, beneficiando a todos los estudiantes en general.

El modelo de escuela para todos supone cambiar estructuras, modificar actitudes, abrirse a la comunidad; debe cambiar el estilo de trabajo de algunos maestros, al tener que reconocer que cada niño es distinto; tiene una necesidades específicas y progresa de acuerdo a sus posibilidades.

Y es en este proceso de inclusión, como se mencionó anteriormente, donde intervienen tantos los profesores, padres y comunidad.

Con lo señalado anteriormente, las tendencias actuales en educación especial van en el sentido de dar marcha atrás a un tipo de educación institucionalizada y apuestan, a cambio, por una educación integrada.

Una integración basada en principios tales como el de normalización, viene a significar que el estudiante con necesidades educativas especiales desarrolle su proceso en un ambiente lo menos restrictivo posible, lo más normalizado posible.

“El principio de normalización implica, desde una perspectiva pedagógica, el principio de individualización, de tal manera que la atención educativa de los estudiantes se ajustará a las características y singularidades de cada uno de ellos; asimismo será necesario, para llevar a cabo la inclusión escolar, tener en cuenta el principio de sectorización de servicios, según el cual los estudiantes con necesidades especiales recibirán las atenciones que precisan dentro de su medio ambiente natural, es decir los apoyos y servicios se organizarán de tal forma que lleguen allí donde se produzca la necesidad.” (Bautista 1993)

Por lo tanto, cabe destacar que la inclusión se realiza desde todos los ámbitos, no se segrega al estudiante por ningún motivo, y es por lo mismo que el profesor jefe debe poner énfasis a que esta inclusión se cumpla a cabalidad, pues es él, el que guía a sus estudiantes tanto en valores como en comportamientos y el que a la vez se hace responsable del bienestar que deben sentir sus estudiantes al estar insertos en la comunidad escolar.

López Melero (1990) destaca “la integración escolar ha pasado de ser una idea confusa y etérea -acaso una aspiración difusa o tal vez, para los más piadosos, una mera necesidad de ‘conciencia’- a todo un movimiento social que va a desembocar en una escuela como movimiento de innovación educativa. Movimiento que origina comportamientos nuevos y modifica actitudes en los más ‘atrincherados’ de los profesionales, quizás porque les cuestiona o les pone de manifiesto en su quehacer diario y en su papel en la escuela principios, normas y valores obsoletos...”

A través de este discurso el autor asigna a la integración el rol de un motor para un cambio social, y sobretodo educacional; donde todos los agentes que participan dentro de la



comunidad educativa serían llamados a cuestionarse para dar respuesta a este movimiento integracional. Plantea además que la escuela regular no deberá cambiar ‘para’ la inclusión, sino que deberá modificarse ‘gracias’ a la inclusión.

### **2.1. III: Estrategias para el fortalecimiento de la integración.**

A partir del texto necesidades educativas especiales de Rafael Bautista se destacan algunas condiciones para que la inclusión escolar se desarrolle de manera exitosa:

“Antes de una generalización, es necesario establecer programas y experiencias que vayan marcando pautas en cuanto a procedimientos más idóneos para la práctica de inclusión escolar.

Otro aspecto prioritario consiste en realizar una campaña de información y mentalización de la opinión pública sobre el fenómeno de la integración escolar.

Una legislación que garantice y facilite la inclusión.

Programas adecuados de atención temprana y educación infantil.

Cambio y renovación de la escuela tradicional, efectuando profundas modificaciones en la organización, estructura, metodología, objetivos, etc.

Reducción de la producción profesor/estudiante por aula. Las aulas muy numerosas no benefician la integración por: a) dificultan la creación y mantenimiento del sentimiento de pertenencia a un grupo y surgimiento de vínculos dentro de este. b) la actitud del profesor en grupos muy numerosos tiene a exigir conductas fácilmente controlables y, por lo tanto homogéneas.

Un diseño curricular único, abierto y flexible, que permita las oportunas adaptaciones curriculares.

Supresión de barreras arquitectónicas y adaptación de los centro ordinarios a las necesidades de los diferentes estudiantes...”

En este texto se llama a perfeccionar muchos factores, desde las políticas educacionales, la renovación y la flexibilidad del curriculum, hace también un llamado a la realización de un cambio a nivel cultural, donde las bases sociales se sensibilicen con este tema y darle la prioridad necesaria desde la más temprana edad.

En el mismo texto además se destacan una serie de factores que son necesarios de abordad desde el interior de los establecimientos educacionales, factores como la necesidad urgente de contar con los recursos necesarios, de establecer las redes comunicacionales que permitan fomentar la práctica de la inclusión en todos los niveles donde se desenvuelvan personas con necesidades educativas especiales. Destaca también el rol del profesor jefe, haciendo un llamado a su constante desarrollo, volviéndolo más competente y capaz de trabajar en pro de la inclusión.

“...Dotar a los centros de los recursos personales, materiales y didácticos que sean necesarios. Asimismo, contar con la atención suficiente de los equipos interdisciplinarios del sector.

Una nueva comunicación entre la escuela y su entorno social, toda vez que el proceso de integración no acabe en el centro, sino que continúe fuera de él.

Es necesaria la participación activa de los padres en el proceso educativo del estudiante. Se requiere una mayor información, dirigida tanto a los padres de niños deficientes como a los padres de los niños normales, que les prepare para una participación y colaboración positivas.

Un buen nivel de comunicación interna en los centros. A menudo, la jerarquización, por una parte, y/o el individualismo exacerbado por otra parte, no permite ordenar la comunicación. Esta debe servir de base para apoyarse afectivamente, producir intercambios técnicos y debatir los problemas conjuntos.

La formación y perfeccionamiento del profesorado y demás profesionales relacionados con la integración escolar, así como una buena disposición por parte de todos para trabajar en equipo.” (Bautista 1993)

Jiménez y Vilá (1999) señalan que para fortalecer la integración es necesario comenzar a pensar en una “lógica de la heterogeneidad” donde destacan varios principios a considerar:

- “1.- La mayoría de los entornos de la sociedad son fundamentalmente heterogéneos.
- 2.- Si esperamos que el alumnado con discapacidades funcione eficazmente en entornos comunitarios heterogéneos, es necesario de tantas experiencias precedentes como sea posibles para que representen un ‘entrenamiento’ para esta heterogeneidad”

Dentro de estos dos primeros principios se destaca a considerar lo que ya de antemano se conoce que es la diversidad de nuestra sociedad, sin embargo se hace un llamado, aludiendo también a la necesidad de estar preparados para la integración, dicha preparación sólo se lograría gracias a experiencias previas inclusivas.

Luego, en sus principios tres y cuatro señala que aun las escuelas trabajan con el alero de la homogeneidad, y anota como responsable además a los educadores, por impedir inconscientemente quizás que los estudiantes, integrados y no integrados, puedan interactuar, para que esta interacción les proporcione las herramientas necesarias para vivir en una sociedad heterogénea.

“3.- La escuela, todavía con demasiada frecuencia, se mueve bajo los parámetros de la lógica de la homogeneidad; que la educación general, y la educación especial en particular, han llevado a extremos absurdos.

4.- Con la asunción y la creencia en las propiedades presumibles positivas de la heterogeneidad dentro del sistema educativo, los educadores han impedido sistemáticamente, quizás de forma inadvertida, que los estudiantes deficientes y no deficientes interactuaran y adquirieran las habilidades, los valores y las actitudes necesarias para vivir en los entornos heterogéneos de los adultos”

Finalmente, en sus capítulos 5 y 6 destaca lo siguiente:

“5.- Por todo esto se debe pasar, en la educación escolar, de la ‘lógica de la homogeneidad’ a la ‘lógica de la heterogeneidad’

6.- Una de las manifestaciones de esta ‘lógica de la heterogeneidad’ pasa por la integración comprensiva y longitudinal entre deficientes y no deficientes en una diversidad de entornos comunitarios cambiantes, entre los cuales debe incluirse una escuela.”

Estos últimos principios destacan la necesidad de ser comprensivos y tolerantes, para respetar que en los entornos sociales exista diversidad, manifestando así que la integración ha sido exitosa.

## **2.1. IV Políticas actuales de inclusión educacional en Chile.**

### **Decreto 170 ley 20201**

#### Educación Especial, una modalidad.

La Educación Especial o Diferencial en la actualidad, es reconocida en la Ley General de Educación como una modalidad del sistema educativo que desarrolla su acción de manera transversal en los distintos niveles educativos, tanto en los establecimientos de educación regular como especial, proveyendo un conjunto de servicios, recursos humanos, técnicos, conocimientos especializados y ayudas para atender las necesidades educativas especiales que puedan presentar algunos estudiantes de manera temporal o permanente a lo largo de su escolaridad, como consecuencia de un déficit o una dificultad específica del aprendizaje.

El decreto 170 de la ley 20201, fija normativas para determinar los estudiantes con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial.

#### **Cambios que produce la ley**

- Define y amplía las NEE de carácter transitorio a Trastornos específicos del aprendizaje Déficit atencional. El reglamento se incorpora a los estudiantes con rendimiento intelectual “límitrofes” en pruebas de CI Trastornos específicos del lenguaje
  
- Aumenta la subvención incrementada
  
- Establece que el MINEDUC debe elaborar un reglamento que norme los requisitos, instrumentos o pruebas diagnósticas para identificar a los estudiantes beneficiarios de la subvención de educación especial que presentan NEE transitorias.

### Los valores mensuales de la subvención de Educación - 2010

- Necesidades educativas especiales transitorias

Sin JEC \$101 671

Con JEC \$ 127.921

- Educación Especial Diferencial (NEE permanentes o discapacidad)

Sin JEC \$ 116.035

Con JEC \$ 146.222

- Con el decreto 170 se generará un incremento de la subvención detallado a continuación:

Sin JEC 185.866

Con JEC \$ 224.957

#### Para:

Estudiantes Sordos/as

Estudiantes Ciegos/as

Estudiantes con Discapacidades múltiples

Estudiantes con Discapacidad intelectual severa

Estudiantes con Disfasia severa

Estudiantes con Autismo

El decreto 170 hace referencia también a la **evaluación diagnóstica** que se les debe aplicar a los estudiantes que serán integrados, y se destacan los siguientes puntos:

La evaluación diagnóstica debe ser integral, interdisciplinaria, confidencial y contar con la autorización por escrito de la familia o de los apoderados del estudiante.

Debe aportar información relevante del ámbito educativo y de la salud para la identificación de los apoyos.

Se debe registrar a través de un Formulario Único proporcionado por el MINEDUC.

- El sostenedor o director del establecimiento es responsable de la coordinación de los

profesionales evaluadores.

- Todos los profesionales evaluadores son responsables y firman.

La reevaluación es anual, pero cada dos años el sostenedor deberá justificar cuando un estudiante necesite un tercer año. Los exámenes médicos y evaluaciones estandarizadas deberán establecerla los propios equipos.

La evaluación será financiada por el sostenedor, sin perjuicio de los aportes que pueda realizar la familia. No hay inhabilidad para contratar profesionales del área privada.

El establecimiento debe elaborar un informe anual; que dé cuenta de los avances que determinen la continuidad y el tipo de apoyos requeridos. El informe debe cumplir con instrucciones del MINEDUC y estar documentado con evidencias.

La documentación es de propiedad de la familia, pero debe estar disponible para la fiscalización. La familia debe estar informada de los avances y de los apoyos que debe dar a su hijo o pupilo.

Los egresos deben ser documentados con un informe psicopedagógico.

En cuanto a los **Profesionales competentes**, señala que:

Se entiende por profesional competente aquel que se encuentre inscrito en el Sistema de Registro Nacional de Profesionales de la Educación Especial.

Para evaluar estudiantes pertenecientes a comunidades que hablen otra lengua, el profesional que realice dicho diagnóstico deberá poseer un manejo fluido de la lengua de que se trate o en su defecto usar intérprete. Igualmente deberá tener conocimiento de la cultura, idiosincrasia, valores y cosmovisión de la comunidad a la que pertenece el niño, niña o joven que evalúa.

Se debe diseñar una estrategia para la inscripción de los profesionales de la salud.

El Diagnóstico de los estudiantes beneficiarios(as) con subvención de NEE de carácter transitorio de ser:

Trastornos Específicos del Aprendizaje, TEA

Trastornos Específicos del Lenguaje, TEL

Déficit Atencional con y sin Hiperactividad TDA, o Trastorno Hiperactivo.

Rendimiento en pruebas de CI, en el rango limítrofe, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa.

Solo los niños y niñas del nivel de educación parvularia que presentan TEL podrán asistir a una escuela especial de lenguaje.

Los demás estudiantes solo recibirán la subvención de NEE de carácter transitorio cuando se encuentren desarrollando sus actividades en establecimientos de educación regular que cuentan con PEI.

Cabe destacar también los siguientes puntos resumidos a continuación:

- Los establecimientos deben cumplir con horas de contrato por curso (10 hrs. cronológicas con JEC, 7 sin JEC)
- Se definen criterios para organizar los tiempos de tal manera:
  - Apoyo sala de clases (mínimo 8 Hrs pedagógicas)
  - Planificación, evaluación, preparación de materiales
  - Trabajo colaborativo entre profesores, con el equipo directivos, etc)
- El PIE debe contar con cronograma de adquisición de recursos y materiales.
- Debe contar con sistema de información a los padres.
- Debe contar con un sistema de evaluación y seguimiento.
- De entregar un informe técnico de Evaluación Anual que debe entregarse al DEPROV , al consejo escolar y a las familias . Antes del 30 de enero.
- El informe debe ser incorporado en la cuenta pública.
- La NEE Transitorias - adultos – hasta los 21 años
- Máximo de estudiantes por curso: 5 estudiantes con NEE Transitorias y 2 con NEE permanentes. La SECREDUC puede autorizar cambios. Las adaptaciones curriculares deben cumplir con las instrucciones y orientaciones del MINEDUC, estas se están trabajando en el marco de la LGE.
- Los establecimientos de educación regular aun cuando trabajen con una escuela especial u otro centro de profesionales, son en todos los casos los responsables del PIE.
- Modifica el Decreto 1300.

- Elimina la excepcionalidad menores de tres años
- Exige 4 pruebas
- Los tiempos de apoyos en los PIE, se asimilan a los exigidos para todas las NEE transitorias.

## **2.2. *Proyectos de Integración.***

El MINEDUC, entrega un texto informativo donde se plantea una descripción y características de los proyectos de integración.

Se aclara que un Proyecto de Integración es una estrategia técnica que permite llevar a la práctica la inclusión de un niño, niña o joven que presenta discapacidad al sistema educativo regular, establecida en el Decreto N ° 01/ 98, o actualmente bajo el alero del Decreto 170, según corresponda. La aprobación de dichas leyes es de responsabilidad de la Secretaria Regional Ministerial de Educación y a través del cual se impetra el beneficio de la subvención de Educación Especial.

A la vez se destaca que niños, niñas o jóvenes que presenten algún tipo de discapacidad establecido por el Decreto N° 01/ 98 o por el Decreto 170, a saber: intelectual, visual, motora, por graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación, trastorno por déficit atencional, etc. son los que pueden optar a los proyectos de integración. Tal proyecto de integración puede ser elaborado por cualquier establecimiento de educación regular que quiera llevar a cabo una experiencia de integración y que cuente con el interés y compromiso de padres, profesores, directivos y sostenedor de dicho establecimiento.

La integración tampoco deja de lado a las escuelas especiales; pues pueden participar en la elaboración de un Proyecto de Integración Escolar (PIE) y siempre y cuando estén dispuestas a destinar los recursos profesionales y materiales puede constituirse en Centro de Recursos de Apoyo a la Integración Escolar.

En Chile, la integración escolar, se ha implementado como bien se dijo anteriormente a través de proyectos de integración comunal, estos proyectos dependen de las corporaciones de educación municipal y participa un equipo multiprofesional formado generalmente por psicólogos, kinesiólogos, educadoras diferenciales en las distintas especialidades.



Los Proyectos consideran a las siguientes necesidades educativas especiales ordenadas por incidencia:

- Retardo Mental.
- Daño motor.
- Ceguera y baja visión.
- Problemas de audición.
- Además de discapacidades transitorias como Síndrome Déficit Atencional, Dificultades de Aprendizaje, Rango Limítrofe.

Estos proyectos se financian con la doble subvención que entrega el estado. También es posible concursar a Proyectos de Implementación de FONADIS principalmente.

Los profesionales trabajan en las Escuelas de los estudiantes y existen las siguientes modalidades:

- **Modalidad A:** El niño pasa su tiempo completo en el aula. Es atendido por el especialista en la sala de clases o en un horario alterno.
- **Modalidad B:** El niño pasa un tiempo en el aula común y otro período de tiempo en la Sala de recursos en donde recibe atención especial de acuerdo a sus necesidades.
- **Modalidad C:** Todo el tiempo en el aula de recursos. El niño participa en recreos, comedores y actividades extraprogramáticas con sus pares.

Para cada niño se elabora un Proyecto de Integración que contiene todas las directrices del trabajo. Este Proyecto es aprobado por el Ministerio de educación y posteriormente financiado.

### **2.2.I. Problemas asociados a la implementación de Proyectos de Integración Escolar**

Las políticas educacionales que se han desarrollado desde la Reforma Educativa apuntan a entregar a toda la población escolar una mayor calidad y equidad en la enseñanza y de este modo lograr la integración social. Para ello se promueve una nueva modalidad educativa que tienda a trabajar con niñas y niños, independiente de sus necesidades educativas con lo

que se incluye a niños y niñas que por lo general son derivados a escuelas especiales. Esta línea de acción es lo se conoce como “Proyecto de Integración Escolar”, a través del cual se amplían las oportunidades de elegir el recinto y el tipo de educación que reciba el niño o la niña, contando entre estas alternativas con las escuelas especiales, las escuelas regulares con proyectos de integración y las escuelas inclusivas.

Los Proyectos de Integración Escolar pueden ser diseñados e implementados a nivel comunal (cuando todas las escuelas municipales de la comuna se rigen por el mismo proyecto), o por la misma escuela (cuando la comunidad educativa gestiona su PIE de acuerdo a su realidad).

En la investigación realizada por CEAS. *Estudio a nivel muestral de la calidad del proceso de la integración educativa*. 2003. Se encuentran las siguientes barreras:

- La participación en la elaboración del proyecto de integración escolar está destinada a un grupo minoritario del recinto educacional, que por lo general es sólo el equipo directivo más algún especialista, o en el caso de ser un proyecto de integración comunal lo elabora el DAEM, excluyendo a profesores y comunidad educativa en general. Lo que genera un escaso compromiso por parte de los diferentes actores que deben participar en la aplicación y óptimo funcionamiento del proyecto. La barrera de la participación se puede ver reflejada en tres actores de la comunidad educativa

Profesores: poca adherencia al proyecto de integración escolar por su nula o baja participación en la construcción del mismo y por el desconocimiento de los objetivos que éste persigue. Se les informa que el colegio cuenta con un proyecto de integración por lo que en su sala pueden haber niños o niñas integradas y que contarán con la asistencia de un equipo de educación especial y psicólogos. Frente a esto pueden adherirse o desentenderse del proyecto.

Principio de integración: Derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad, recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación.

Dejando toda la responsabilidad de integrar a niños y niñas en el equipo de apoyo.

Familia: La participación de ésta se limita a ser informados superficialmente de la existencia del proyecto de integración en instancias decididas por la escuela. Lo que genera que la familia no sienta responsabilidad en el proceso de concretizar la integración escolar.

Estudiantes: Se encuentran con la aplicación del proyecto de integración en el aula, no siendo informados, por lo que tampoco hay una preparación para trabajar en diversidad.

- La capacitación de profesores y profesoras del aula común es aún deficiente, debido a que se basa en los años de experiencia laboral, esfuerzos auto-perfeccionamiento y experiencias colectivas de perfeccionamiento que no son sistemáticas. Esta falta de preparación en el docente impide que los objetivos de la integración sean realizados, ya que no es capaz de transmitirlos a la familia ni a estudiantes, si este no comprende el sentido que tiene la integración y no está comprometido con esto, difícilmente va a realizar un trabajo en conjunto con otros actores para lograrlo.
- La discriminación es otra de las grandes barreras que pueden afectar el funcionamiento del proyecto de integración. El informe entregado por el Ministerio de Educación revela que tanto profesores como estudiantes son causantes de discriminación hacia los niños y las niñas integrados. Esto es con fuerza en los establecimientos que muestran una mayor diferenciación en el trato hacia los niños integrados, donde existen recreos diferidos y, exceso de trabajo en el aula de recursos, entre otros.  
Otro agente que influye en la existencia de prácticas discriminatorias es la familia, ya que a través de las pautas de comportamiento o visiones sobre la diversidad que transmiten a sus hijas e hijos, van modelando las actitudes que éstos adoptan en el cotidiano al convivir con diferentes personas.
- La escasez de trabajo colaborativo entre docentes de aula común y equipos de apoyo. Esto impide trabajar por un mismo objetivo, ya que tanto el docente de aula como los profesionales del equipo de apoyo trabajan en forma aislada sin informar

al resto sobre los avances y actividades que se realizan con los niños y niñas tanto en el aula común como en las aulas de recursos, por lo que es imposible que el otro considere lo trabajado en una de las aulas para el futuro trabajo. Tampoco existen instancias de reflexión entre los docentes de aula para compartir experiencias o dificultades que emergen en el quehacer cotidiano con niños y niñas, que puedan servir de apoyo a la labor docente.

En general, la labor del equipo de apoyo está destinada sólo a niños y niñas con necesidades educativas especiales, desentendiéndose del apoyo que pueden brindar tanto a los docentes de aula común y a la familia.

En cuanto al Proyecto de integración comunal se ve una falencia en torno a la actualización del mismo, dado que se cuenta solo con el proyecto original o histórico, el cual no se renueva en los agentes involucrados ni los objetivos planteados.

Actualmente este proyecto debiera ser modificado dado que la comuna de Machalí, sexta región se acogerá a la ley decreto 170 que se establece a nivel nacional, y que conlleva cambios profundos y superficiales en cuanto a la modalidad de integración educacional.

### ***2.3. Educación en la diversidad.***

La definición de educación en la diversidad dada por Jiménez y Vilá es “un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones, intereses, capacidades, estilos cognitivos y de aprendizaje, etc., que favorece la construcción, consciente y autónoma, de formas personales de identidad y pensamiento, y que ofrece estrategias y procedimientos educativos (enseñanza-aprendizaje) diversificados y flexibles con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales”

Se ve el conocimiento como el fruto de las interacciones sociales, de manera que a mayor interacción se ampliarían los grados de conocimiento; es por ello importante enriquecer estos conocimientos realizando interacciones con todo tipo de sujetos, de manera que se puedan favorecer aun más la construcción de los aprendizajes y a su vez diversificar las personalidades de la sociedad.

A esto se suma la teoría de Vygotsky, quien destaca la importancia de un mediador para general aprendizajes; dicho mediador podría ser un adulto o un par que se adelante en la materia. Este autor destaca también que existen dos instancias de conocimiento, la primera que es el aprender con un otro, y la segunda donde ya se ha interiorizado el conocimiento, todo esto gracias a la interacción social que ocurre entre los individuos.

Vygotsky en su teoría también destaca la zona de desarrollo próximo “la distancia entre el nivel de desarrollo (lo que se sabe) determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo próximo (lo que puede llegar a saber) determinado a través de la resolución de unos problemas bajo la guía o mediación de un adulto o en colaboración con otro niño más capaz”

Lo cual quiere decir que todos los seres humanos tenemos una base de aprendizaje, sin embargo esta misma base se ve ampliada gracias a la interacción con un otro mediador, que como mencionamos anteriormente puede ser un adulto o un par más preparado que habitualmente es la educadora diferencial que cumple la labor de mediador.

Teniendo a la base los postulados de Vygotsky se considera que independientemente del diagnóstico que puede presentar un estudiante siempre van a existir posibilidades de aprender e ir más allá de sus capacidades básicas con la adecuada interacción de un mediador.

En el texto “Educar en la diversidad” se define el sistema educativo como un servicio público , de ser así debería pretender atender todas las necesidades educativas de los ciudadanos o bien atender a toda la población de manera igualitaria y no segregando a ciertos sectores, el sistema no solo no ignora las diferencias individuales, si no que las acepta y, en algunos casos lo ideal sería favorecerlas y promoverlas entregando los medios para superarlas y compensarlas, pero nunca se deben ignorar o mucho menos convertirlas en desigualdades. Pues las diferencias de cada individuo son las que conforman una

diversidad, la cual debe ser abordada de manera eficiente en todo los ámbitos, sobre todo el educativo que es en el cual se generan instancias de compartimiento y retroalimentación activa de los participantes en cuestión, sin embargo estas deben estar en supervisión de un mediador competente donde integrar a la diversidad en la escuela quiera decir que todos los estudiantes tengan las mismas posibilidades de progresar, conforme a sus intereses, necesidades y aptitudes.

Se supone que atender a la diversidad, es aceptar que cada estudiante presenta ciertos estilos de aprendizajes diferentes a los demás, por lo tanto las metas y objetivos son obviamente diferentes en cada uno de los estudiantes, admitiendo como reales y positivos los diferentes ritmos de aprendizajes incluso el diferente ritmo de un mismo estudiante según el área y momento de aprendizaje.

Según todo lo planteado anteriormente se debe reorganizar la situación educacional de modo que la entidad escolar sea capaz de ayudar a todos los estudiantes tomando a cada uno de ellos como un ser diferente con cualidades propias.

Cabe destacar también que Jiménez y Vilá en su libro “de educación especial a educación en la diversidad” postulan que “entender que ser diferente no es un defecto sino algo valioso, ofrece un marco educativo en el cual la diversidad emerge como uno de sus principios esenciales. No obstante, es de suma importancia no olvidar, que no solo tiene que ver con el entorno educativo; en realidad, el reconocimiento de la diversidad y la valoración positiva de la diferencia configuran una nueva forma de entender las relaciones sociales y culturales, nuevas maneras de pensar, actuar, convivir y sentir”. Con esto los autores pretenden valorar la diversidad, no solo como un enriquecimiento educativo que nos llamaría a generar una nueva pedagogía cuyos pilares se basarían en esta, si no también la diferencia se ve valorada como un enriquecimiento social y cultural que remueve las bases normalistas de la sociedad.

Al momento de abordar la necesidad educativa se debe tener en cuenta que las diferencias existen tanto en el alumnado como entre los docentes y los mismos establecimientos educacionales; aunque la diversidad estudiantil sea la más notoria siempre se debe considerar la diversidad entre los docentes, ya que solo con esto se puede dar respuesta a las necesidades educativas de un alumnado heterogéneo. Es sumamente importante que los docentes se sientan también reconocidos y acogidos en sus diferencias y que a través de

ellos puedan otorgar reconocimiento y a la vez acogida a sus estudiantes.

Dentro del texto antes mencionado, “educar a la diversidad”, se hace referencia también a una interrogante postulada de la siguiente manera “¿Cómo es posible atender adecuadamente a esta diversidad dentro de un planteamiento global de enseñanza comprensiva?” la cual hace reflexionar de manera inmediata que uno de los desafíos más importantes del sistema educativo sería el: cómo dar respuesta a la diversidad de los estudiantes sin incurrir en discriminaciones. El reto es asumir marcos educativos comunes y capaces de respetar y valorar la diversidad, además de integrarla en ámbitos compartidos de experiencias, valores y formas de conocimientos y cultura.

En el mismo texto César Coll hace referencia a “una escuela para todos”, que no discrimine o rechace a ningún estudiante por sus diferencias, si no que la escuela debe ser capaz de adecuar recursos y metodologías dependiendo de las características de su alumnado. “No se trata en esta escuela reformada, de exigir el mismo rendimiento a todos los estudiantes, si no de que, con una atención personalizada, el estudiante alcance el nivel óptimo de desarrollo.” Por lo tanto la escuela debe trabajar en un mismo esquema integrador los procesos de desarrollo, sin embargo se debe tener en consideración que cada estudiante necesita de diferentes estrategias y metodologías que los lleve a los conocimientos óptimos esperados.

También el mismo texto alude a que “la escuela ha de trabajar en dos líneas básicas, aparentemente contrarias: Por una parte, profundizar en la diversidad promoviendo e intensificando los aspectos diferenciales de cada estudiante; con esta intencionalidad se actuará sobre los valores culturales, los intereses, las capacidades, los procedimientos... Por otra parte, superar la diversidad, ayudando a corregir las diferencias, las dificultades radicales aproximando los niveles y situaciones desiguales; se puede proceder así sobre las dificultades especiales, las diferencias provenientes del género, de la raza, de las creencias, de la cultura, de situaciones económico-sociales”. Se considera que en la equilibrada combinación de las dos líneas, profundización y superación de diferencias, se encontrará el adecuado tratamiento de la diversidad y de la comprensividad, de la homogeneización y la heterogeneización, de lo común y de lo diferente.

Para esto se entiende que una escuela...

- Debe responder en la medida en que los estudiantes se agrupen en función de sus

diferentes necesidades y estrategias más favorables en cada una de las áreas del aprendizaje.

- Cada estudiante debe ser capaz de trabajar en las diferentes áreas siguiendo su propio ritmo de aprendizaje.
- Un mismo estudiante pueda aprender al ritmo al ritmo que marquen sus posibilidades en las distintas áreas del currículo.
- La evaluación se debe realizar sobre criterios individuales/personalizados, valorando a cada estudiante por sus propios avances, en referencia a el mismo, más que en referencia del grupo al que forma parte.

Sin duda, cabe destacar, que se está conscientes de que una escuela con tales características supone dedicar mucho de tiempo y medios. No es fácil, ni se logra en un poco tiempo, pero si se deben ir haciendo sucesivas aproximaciones que nos lleven a la creación y estructuración de una escuela que sea capaz de responder de manera eficiente a la diversidad.

#### ***2.4. Necesidades Educativas Especiales***

Primeramente se realizará un resumen de cómo han sido abordadas, desde la educación, las personas con necesidades educativas especiales, a través de la historia.

El libro “La Educación que queremos. Situación actual de la Inclusión Educativa en España” posee un subcapítulo llamado “Desde la medicina hasta la pedagogía pasando por la Psicología y la Sociología” destaca:

“De la Edad Antigua tenemos sólo algunas referencias que nos indiquen qué ámbitos científicos se preocupaban por el estudio de las diferencias humanas. Poco se conocía de la Anatomía y Fisiología y no había explicación científica acerca de las conductas que se desviaban de la norma. Aristóteles decía que los sordos no podían hablar y encontramos referencias que indican que Hipócrates, Asclepíades y Galeno fueron antecesores del llamado posteriormente naturalismo psicológico. Ellos pensaban que la causa de la conducta anormal era inherente a la persona, estaba dentro de ella.”



Luego se señalan otras explicaciones, hasta llegar al periodo comprendido entre los siglos XVI y XVII en la cual los intentos educativos es esa época están en manos de la Iglesia y dice lo siguiente:

“Donde el naturalismo psiquiátrico sostenía que son las propias leyes de la naturaleza las causantes de las tipologías raras y de las conductas anormales. Durante estos siglos algunos religiosos que asumen tareas educativas con las personas sordas obtuvieron buenos resultados en la lectura, lenguaje oral y escritura diseñando procedimientos y métodos pedagógicos para la enseñanza de los ciegos.”

El libro destaca que posteriormente la medicina y la psiquiatría toman el relevo de la iglesia en cuanto a la atención hacia las “personas deficientes”:

“Comienza el llamado “modelo médico” o “modelo del déficit”, el que impera en la Edad Contemporánea, a pesar de que la Ilustración y la obra de Rousseau El Emilio suponen un cambio importante en la Pedagogía en general y en las prácticas especiales. A esto también contribuyen los avances científicos y el desarrollo de los sistemas nacionales de Educación. Según Arnáiz y Ortiz (1997) entre otros, éste es el momento en que comienza a existir la Educación especial. Pinel publica su obra en 1801 y aunque duda de la posibilidad de Educación de los deficientes mentales, introduce mejoras sustanciales en su vida liberándoles de unas condiciones inhumanas en grandes instituciones. Su discípulo, Esquirol (1772-1840), publicó su tesis Las pasiones consideradas causas, síntomas y medios de curar la locura. Esquirol y Pinel creían que el origen de las enfermedades mentales residían en las pasiones del alma y el primero estaba convencido de que la locura no afecta total e irremediablemente la razón del paciente.”

Luego señala dos artículos que conllevaron a un programa de reformas realizado en Francia tanto por la profesión médica como por el gobierno:

“En 1817, ya en la Restauración Francesa, Esquirol inició sus cursos en “*Maladies*

*Mentales*”. Esta fue la primera enseñanza formal de Psiquiatría en Francia. En 1818, escribió una corta memoria que presentó al Ministro del Interior y una descripción detallada de sus descubrimientos, publicada como “*Dictionnaire des sciences médicales*”. Estos artículos describían las pésimas condiciones de vida de los locos en Francia. Demostraron que las reformas que se habían llevado a cabo en París no se habían trasladado a otras provincias.”

Se rescata la labor de Itard y Seguín, médicos que trabajan con deficientes mentales, los cuales pasarán a ser considerados como padres de la Educación Especial:

“Itard diseña actividades pedagógicas y aplica estrategias educativas a través de materiales de elaboración propia, los aplica y observa, registrando datos con la finalidad de valorar los datos obtenidos a nivel educativo. También organiza consultas médico-pedagógicas y defiende el valor de los sentidos en la Educación. En concreto, en su obra que dejó escrita se vislumbra un acercamiento e interrelación entre los métodos generales de Educación y los que utilizó Víctor. Seguín introdujo el “método filosófico” basado, como su propio nombre indica en el desarrollo filosófico del niño: educaba al niño “idiota” desde edad temprana proporcionándole actividad y material didáctico apropiado. A través de la medicina se introdujo en la educación.”

Finalmente las derivaciones psicológicas hacia la Educación Especial comienzan a hacerse más importante a finales de los siglos XIX y XX donde la Educación y la pedagogía comienzan a ser más protagonistas, el libro señala que:

“los pedagogos Decroly (1871-1932) y Montessori (1870-1952) aplican sus métodos con niños “retrasados” y después con los “normales”. A finales del XIX se perfilan por tanto dos líneas de atención, hacia las personas con déficit mental: una asistencial que promulga la inutilidad de la Educación en los idiotas y otra, educativa, que defiende la Educación de estos niños e intenta desarrollar métodos adecuados.”

También en esta misma época, en la Educación europea se establece la Educación obligatoria, lo cual significará un gran cambio en la Educación con respecto a niños con

necesidades educativas especiales:

El número de estudiantes que empieza a asistir a la escuela es cada vez mayor y más diverso niños con alguna deficiencia que antes pudiera pasar inadvertida, chicos con problemas de conducta, estudiantes con buen rendimiento... se ve la necesidad de atender a un número importante de chicos con conductas problemáticas, predelincentes o delincuentes que se alejan de la norma, al igual que antes se hiciera con deficientes sensoriales y mentales. Se empieza a considerar la idea de agruparlos según el rendimiento.

Luego de esto la Psicología y la Psicometría se encargan de clasificar a los estudiantes en dos tipos; “normales” y “especiales” a partir de la aplicación de tests que permitían categorizar y homogenizar a través de los resultados. Los estudiantes considerados especiales eran etiquetados para ser escolarizados en otros centros, separados del resto, de manera que sus posibilidades de desarrollo se predeterminaban en función del CI obtenido en dichas pruebas.

Ya en los años setenta comienza la etapa de integración escolar, a medida que esta práctica avanza se estudian las necesidades educativas de los estudiantes en base al curriculum común para todos, adaptándolo de ser necesario, ya no de forma médica. Y se sustituye el modelo del déficit, por el modelo educativo, tomando la Educación para transformar, potenciar y mejorar las posibilidades y la calidad de vida de todas las personas.

Para aclarar cuáles serán los niños llamados “integrados”, debemos dilucidar el concepto de necesidades educativas especiales que se maneja actualmente.

El término de necesidades educativas especiales surge en Gran Bretaña, a través del Reporte Warnock (1981), lo que conlleva a un cambio de visión con respecto a lo que se concebía como educación especial.

En la mayoría de los países se sigue considerando a estudiantes con necesidades educativas especiales solo a aquellos que presentan algún tipo de discapacidad, ya que se utiliza como

criterio el origen del problema en lugar de considerar el tipo de ayuda o recursos necesarios para facilitar su proceso de aprendizaje y progresión con relación al currículum escolar.

Marchesi define una necesidad educativa especial “cuando un niño presenta algún problema de aprendizaje a lo largo de su escolarización que demande una atención específica y mayores recursos educativos” (Marchesi 1990)

Por lo tanto se entiende este concepto como cualquier estudiante que encuentre barreras para progresar en relación con los aprendizajes escolares, por la causa que fuese, y que reciba las ayudas y recursos especiales que necesita, ya sea de forma temporal o permanente en el contexto educativo, esto llevado a cabo de la forma más natural posible. Existen también necesidades educativas especiales que requieren modificaciones en el currículum mismo, en el contexto educativo o clima afectivo donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Uno de los avances más importantes del concepto de necesidades educativas especiales es que pone el acento en lo que la unidad educativa puede hacer para compensar las dificultades del estudiante, ya que desde este enfoque se considera que las necesidades educativas, sea cual sea su origen o su duración en el tiempo, tienen un carácter interactivo que depende tanto de sus características personales como de la respuesta educativa que se ofrece.

Según Manosalva el término de necesidades educativas especiales es definido de tal manera:

“El concepto es absolutamente revalorizador del rol del estudiante al no centrarse en la discapacidad; segundo, responsabiliza a la escuela del proceso de aprendizaje del estudiante; tercero, reclama nuevos recursos educativos para la escuela”. (Manosalva 2002)

En resumen decir que un estudiante presenta necesidades educativas especiales, se hace en relación con el nivel de aprendizaje de sus compañeros, la disponibilidad de recursos con que cuenta el sistema escolar y a las políticas educativas. En este sentido se puede decir que

el concepto es relativo, ya que no precisa el tipo de problema ni la modalidad educativa que necesita el estudiante. Sin embargo, sus ventajas son indudables al considerar la escuela como uno de los principales agentes involucrados en el desarrollo de sus estudiantes.

#### **2.4.I. Necesidades especiales en los proyectos de integración.**

Las necesidades educativas especiales que incluyen los proyectos de integración son las siguientes:

- Discapacidad intelectual

La discapacidad intelectual, antes denominada Retardo Mental, se expresa antes de los 18 años y tiene origen tanto biológico (Daño Orgánico) como ambiental (falta de estimulación intelectual en el entorno), siendo este último factor muy frecuente.

Ésta refiere a las dificultades que presenta un niño/a o joven para hacer uso pleno de sus funciones cognitivas, adaptarse socialmente, interpretar códigos conductuales, proceder desde un sentido común, desarrollar conductas de auto cuidado, interpretar situaciones de riesgo y para desenvolverse con autonomía en diversos ambientes, y cuya capacidad intelectual se observa inferior al desempeño promedio de la población.

La capacidad intelectual es categorizada en distintos niveles y se determina mediante la aplicación de un test psicométrico intelectual (WAIS, WISC, etc.). Cuando los resultados de uno de estos test arroja un desempeño bajo el promedio general, es decir, inferior a lo que rendiría una persona promedio, se concluye que el o la examinada tiene Discapacidad Intelectual, rango que comprende a su vez sub rangos: Discapacidad Intelectual Leve; discapacidad intelectual moderada; discapacidad intelectual profunda y discapacidad intelectual severa.

- Discapacidad intelectual leve

Se trata de personas capaces de mantener una conversación sencilla. La persona alcanza la independencia para el cuidado personal (comer, asearse, vestirse, controlar esfínter, etc.). Desarrolla habilidades sociales y de comunicación desde edades tempranas. Suele presentar dificultades de aprendizaje generalizado.

- Discapacidad intelectual moderada

Hay lentitud en el desarrollo de la comprensión y el uso del lenguaje. La capacidad de cuidado personal y las funciones motrices están en desventaja.

La persona logra un desarrollo adecuado de la capacidad social en cuanto a relacionarse con personas próximas de su entorno y a participar en actividades sociales simples.

- Discapacidad intelectual severa

Se observa un desarrollo psicomotor muy limitado.

La articulación es defectuosa.

La persona suele reconocer algunos signos y símbolos.

Puede adquirir alguna destreza necesaria para la vida diaria, pero resulta difícil generalizarlo.

Suele tener alguna patología asociada, que implique una atención especializada.

- Discapacidad intelectual profunda

En general, la persona presenta movilidad restringida o inexistente.

Habitualmente, no controla esfínter.

Requiere supervisión y ayuda constantemente, ya que suele presentar patologías asociadas.

El grado de discapacidad que presente la persona determinará su autonomía y capacidad de integración. Aquellas personas con necesidades de dependencia requerirán de atención especial y protegida. Los esfuerzos en estos casos apuntan a mejorar al máximo su calidad de vida y espacios de dignidad humana.

- Discapacidad visual.

El déficit visual es un término genérico que engloba muchos tipos de problemas relacionados con el anormal funcionamiento de la visión. Legalmente queda encuadrada dentro del término ceguera y deficiencia visual toda persona cuya visión en ambos ojos reúna, al menos, una de las siguientes condiciones:

- a) Agudeza visual igual o inferior a 0'1 (1/10 de la escala Wecker) obtenida con la mejor corrección óptica posible.
- b) Campo visual disminuido a 10 grados o menos.

Los estudiantes y/o alumnas que presentan déficit visual son aquellos que no poseen resto visual como aquellos otros que pueden realizar diferentes tareas utilizando instrumentos adecuados que potencien su funcionalidad visual. Habitualmente se suele utilizar el término

deficiencia visual para englobar estos dos conceptos, si bien se trata de dos poblaciones con necesidades educativas diferente y, por tanto, que requieren de intervenciones educativas igualmente diversas:

- Ceguera total: Bajo este concepto se encuadra a aquellas personas que no tienen resto visual o que no le es funcional. Se trata de personas que no perciben luz o si la perciben no pueden localizar su procedencia.
- Déficit visual: Este término engloba a aquellas personas que poseen algún resto visual. Dentro de esta población, que agrupa a la mayor parte de las personas consideradas como ciegas o con déficit visual, podemos distinguir dos tipos:
  - Pérdida de agudeza: Aquella persona cuya capacidad para identificar visualmente detalles está seriamente disminuida.
  - Pérdida de campo: Aquella persona que no percibe con la totalidad de su campo visual.

Normalmente se suelen hacer dos grupos principales de problemas de campo:

- *Pérdida de la Visión Central*: El sujeto tiene afectada la parte central del campo visual. Esta afección suele conllevar una pérdida de agudeza en el resto del campo.
- *Pérdida de la Visión Periférica*: El sujeto sólo percibe por su zona central.

A esta heterogeneidad de formas de percibir, se añade como factor determinante el momento de aparición. Así se pueden distinguir:

- Personas con déficit visual congénito.
- Personas con déficit visual adquirido.

Los estudiantes y alumnas que han nacido con ceguera o cuyo déficit visual les ha sobrevenido en los primeros meses de vida, presentan unas características que los diferencian de aquellos a los que les ha sobrevenido en épocas posteriores de su vida. Los primeros deben construir sus conocimientos acerca del entorno que les rodea sin la información visual, mientras que los segundos disponen de experiencias visuales previas.

Otros factores, como la evolución del déficit visual, la actitud que adopte la familia, la presencia de otras discapacidades asociadas, etc., pueden influir en la evolución y normalización del estudiante y alumna.

- Discapacidad auditiva

Discapacidad auditiva es un término amplio que se utiliza para referirse a todos los tipos de pérdida auditiva es la falta o disminución en la capacidad para oír claramente debido a un problema en algún lugar del aparato auditivo.

La pérdida de la audición puede fluctuar desde la más superficial hasta la más profunda, a la cual comúnmente se le llama sordera. El término sordera se refiere al impedimento auditivo cuya severidad no permite a la persona percibir los sonidos y el lenguaje hablado, incluso usando audífono.

La discapacidad auditiva aparece como invisible, ya que no presenta características físicas evidentes. Se hace notoria fundamentalmente por el uso del audífono y en las personas que han nacido sordas o han adquirido la pérdida auditiva a muy temprana edad, por el tono de voz, el que en muchos casos es diferente al común de la gente.

En estos casos podría evidenciarse un escaso desarrollo de lenguaje oral, debido a que la persona nacida sorda no tiene disponible su aparato auditivo, esencial para el desarrollo natural y espontáneo del lenguaje oral. Las personas sordas tienen a su disposición la vía visual, por este motivo su lengua natural es visual gestual como la lengua de señas y no la auditiva verbal, como el lenguaje oral.

En cuanto al uso del lenguaje, se hace una distinción entre prelingual y post lingual que establecen si la hipoacusia o sordera están presentes antes o después de la adquisición del lenguaje. La pérdida severa de la audición en las etapas tempranas de la vida tendrá efectos importantes en el desarrollo de un niño o niña y en su adquisición del lenguaje oral.

Se pueden identificar distintos niveles de pérdida, los que se miden en una unidad llamada decibel:

- Hipoacusia leve (20-40 dB.)
- Hipoacusia moderada (40-70 dB.)
- Hipoacusia severa (70-90 dB.)
- Sordera (+ 90 dB.)

Las características de la pérdida tienen las siguientes variaciones:

Debilidad auditiva superficial: Implica pérdida de algunos sonidos, pero no tan profunda como para que afecte la mayoría de los usos de la audición.



Debilidad auditiva media: Bastantes sonidos no son escuchados y afectan lo que la persona comprende de los sonidos ambientales, incluyendo algunos sonidos del lenguaje.

Pérdida bilateral significativa: Una pérdida auditiva en ambos oídos; el oído con mejor audición tiene dificultades para escuchar y comprender el lenguaje. En ocasiones, aunque se escuche la voz humana, no se discrimina lo que se dice.

Pérdida auditiva severa: Muchos sonidos no son escuchados, incluyendo la mayoría de los sonidos del lenguaje. No se discriminan las palabras.

Pérdida profunda: La mayoría de los sonidos no son escuchados.

### Trastornos específicos del lenguaje (TEL)

El TEL es definido por la ASHA (American Speech-Language-Hearing Association) como: "Una anormal adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado o escrito. El problema puede implicar a todos, uno o alguno de los componentes - fonológico, morfológico, semántico, sintáctico o pragmático - del sistema lingüístico. Los individuos con TEL suelen tener problemas de procesamiento del lenguaje o de abstracción de la información significativa para el almacenamiento y recuperación por la memoria a corto plazo" (Aram, D. M., 1991).

Por otra parte, a pesar de la caracterización del trastorno como "específico", desde hace tiempo se tienen evidencias de la asociación del TEL con otros cuadros, como el déficit de atención, los trastornos del aprendizaje del lenguaje escrito, y las alteraciones de interacción social entre otras (Aguado, G. ,2002).

El origen de los trastornos del lenguaje puede ser variado. En general, cuándo la causa puede localizarse en una lesión o disfunción cerebral o del sistema nervioso, se emplea el término orgánico, y, si no es posible descubrir causas similares a las mencionadas, se consideran trastornos funcionales (es necesario mencionar que pueden ser causa de trastorno funcional tumores cerebrales, lesiones obstétricas, enfermedades infecciosas del tipo meningitis, heridas craneales, etc.).

Tratando de unificar criterios referidos a la variedad de taxonomías existentes, y con el fin de proporcionar un conocimiento genérico, podemos clasificar los trastornos del lenguaje en:

- Trastornos orgánicos: Broca y Wernicke fueron pioneros en el estudio de los trastornos del lenguaje con el objetivo de localizar las áreas cerebrales específicamente relacionadas con el lenguaje. Las primeras investigaciones revelaron que las áreas de las funciones del lenguaje se sitúan en el hemisferio izquierdo (VER lateralización), próximas a la unión de los lóbulos temporal, frontal y parietal. Las lesiones en el área de Broca, situada en la circunvolución inferior del lóbulo frontal izquierdo, provocan trastornos del lenguaje, motores y expresivos. Las lesiones en el área de Wernicke, situada en la circunvolución superior del lóbulo temporal izquierdo, producen trastornos de tipo receptivo o sensorial, es decir, que afectan a la expresión del lenguaje. Dentro de los trastornos orgánicos se pueden incluir:
  1. Afasia:
    - a) afasia receptiva/sensorial de Wernicke (sordera verbal o agnosia auditiva, ceguera verbal/alexia o agnosia visual),
    - b) afasia expresiva o motora de Broca (apraxia o dispraxia),
    - c) afasia mixta (agnosia y apraxia),
    - d) afasia evolutiva o del desarrollo (afasia \*expresiva del desarrollo y afasia sensorial del desarrollo).
  2. Alalia.
  3. Disartria.
- B. Retraso en la adquisición del lenguaje.
- C. Trastornos funcionales o articulatorios:
  1. Dislalia.
  2. Disfemia o tartamudez.
- D. Trastornos, no atribuibles a disfunciones, asociados a cuadros clínicos:
  1. Autismo.
  2. Deficiencia mental.
  3. Mutismo selectivo.
  4. Parálisis cerebral.
  5. Dislexia; disgrafía; disortografía.

· Trastorno motor.

Head Start (s.f.) define las discapacidades motoras como condiciones que limitan primordialmente las habilidades físicas de una persona. Estos impedimentos son muchas veces visibles ya sea por los movimientos torpes que realiza el niño o la niña o porque es necesario utilizar un equipo especial como por ejemplo una silla de ruedas.

Al respecto Head Start (s.f.) afirma: "Un niño tendrá un impedimento ortopédico cuando tenga una condición que le prohíba o impida el desarrollo normal de las habilidades motoras gruesas o finas. Este funcionamiento es impedido como resultado de condiciones asociadas con anomalías congénitas, accidentes o enfermedades..."

Gisbert y otros (1985) describen al niño con problemas ortopédicos de la siguiente manera: "...Un niño que presenta clara desventaja en su aparato locomotor en relación con el promedio de la población".

Guzmán Mataix (mimeo) afirma que: "Bajo el nombre de deficiencia motórica se denominan todas aquellas alteraciones o deficiencias orgánicas del aparato motor o de su funcionamiento que afectan al sistema óseo, articular, nervioso y/o muscular".

En lo que respecta a la severidad de los problemas, Heward y Orlansky (1992) citan a Jones quien los describió de la siguiente forma:

Leves: aquéllos que tienen una muy pequeña limitación en las actividades o falta de coordinación.

Moderados: discapacidades tan severas que pueden afectar la ambulación, cuidado de sí mismo y comunicación, pero que no los discapacitan completamente.

Severos: discapacidades que, sin tratamiento, son casi completamente irreversibles

### *Capítulo 3: Marco metodológico*

#### **3.1. Metodología.**

La investigación combinará la metodología cuantitativa con la cualitativa, tanto en la recolección como en el análisis de los datos. Ello porque, para abordar lo más cabalmente posible la complejidad de la pregunta que guiará el estudio, un enfoque cuantitativo hubiera restringido información relevante que se puede extraer de las experiencias de los diferentes actores involucrados.

La metodología cuantitativa permitirá recoger datos correspondientes a grupos masivos, debido a que las categorías de estudio se determinan previamente, acotando las respuestas de la muestra, lo que facilitará el proceso de análisis.

La metodología cualitativa, a su vez, permitirá indagar en las percepciones de las personas en relación a un tema en particular.

El diseño de la investigación corresponde a un estudio de caso descriptivo, debido a que a través de la indagación a realizar en las escuelas, pretendemos poder determinar factores que facilitan y dificultan el funcionamiento de los proyectos de integración escolar.

Para ello, el objeto de estudio será abordado en sus distintas dimensiones: conocimiento del PIE, actitud hacia la integración y gestión de la unidad de apoyo.

#### **3.1. I Técnicas de recolección de datos**

- Desde la metodología cuantitativa se utilizará como instrumento de recolección de datos una encuesta destinada a los apoderados de estudiantes de los diferentes establecimientos Gabriela Mistral y Los Llanos de la comuna de Machalí VI Región.

- Desde la metodología cualitativa se realizarán como técnicas de recolección de datos, entrevistas dirigidas a profesores, jefa de UTP y miembros del grupo biopsicosocial de profesionales que apoyan el proyecto de integración de los establecimientos antes mencionados.

Además, se revisará como fuente secundaria de información el documento de PIE de los

establecimientos en cuestión.

### **3.1. II Muestra a trabajar:**

Se investigarán dos colegios regulares de enseñanza básica de la comuna; que son los colegios con mayor experiencia en integración y mayor número de estudiantes con necesidades educativas especiales; estos colegios son el “Colegio Gabriela Mistral” y “Colegio Los Llanos“. Se estudiará de ellos la totalidad de los estudiantes integrados (que corresponde a discapacidades intelectuales, auditivas, visuales y motoras) además del entorno que rodea a los estudiantes; vale decir, docentes y apoderados.

#### Colegio Gabriela Mistral

Este colegio cuenta con 12 estudiantes pertenecientes al proyecto de integración; los que presentan discapacidad intelectual y visual. Los estudiantes integrados pertenecen a ocho diferentes cursos del establecimiento, desde kínder a séptimo básico. Dentro del equipo multidisciplinario trabajan dos educadores diferenciales a cargo del grupo diferencial del establecimiento, dos docentes diferenciales a cargo de los estudiantes integrados del establecimiento y una psicóloga que trabaja de manera itinerante en el proyecto de integración comunal.

#### Colegio Los Llanos

Este colegio posee 29 estudiantes que integran el proyecto de integración (con discapacidad auditiva, de lenguaje, intelectual y motora) Tales estudiantes se encuentran integrados entre los niveles kínder a octavo básico, y el colegio cuenta con un equipo multidisciplinario compuesto por una docente diferencial a cargo del grupo diferencial del colegio, una educadora diferencial con mención en retardo mental a cargo del grupo de estudiantes con discapacidad motora e intelectual, una psicopedagoga a cargo de los estudiantes integrados a través del proyecto de audición y lenguaje, una fonoaudióloga, una kinesióloga y una psicóloga, estas tres últimas profesionales trabajan de manera itinerante en el proyecto de integración a nivel comunal.

#### ***Capítulo 4: Tabulación y Análisis de datos recabados del establecimiento Gabriela Mistral comuna de Machalí VI Región.***

Para el análisis de las diferentes entrevistas y cuestionarios se realizó una tabulación dirigida a identificar las opiniones recurrentes y aisladas que presentaban los diferentes miembros de la comunidad educativa del establecimiento Gabriela Mistral, las cuales se encuentran en el siguiente orden:

- 1.- Cuestionario apoderados de estudiantes que no son parte del proyecto de integración
- 2.- Entrevista a apoderados de estudiantes que son parte del proyecto de integración
- 3.- Entrevista a profesores jefes de cursos que no poseen estudiantes integrados
- 4.- Entrevista a profesores jefes de cursos que cuentan con estudiantes integrados
- 5.- Entrevista a miembros del equipo multidisciplinario

Luego de cada instrumento utilizado se encuentra además el respectivo análisis del mismo, en el cual se destaca cuales son, a juicio de cada uno de los miembros de esta comunidad, los factores que estarían facilitando el desarrollo del proyecto de integración educativa del establecimiento, como a su vez los factores que estarían dificultando el desarrollo del mismo.

##### **4.1.1. Tabulación Cuestionario Apoderados de niños que no son parte del proyecto de integración escolar**

Este cuestionario ha sido aplicado a 50 apoderados, los que representan al 20% del total de apoderados del colegio.

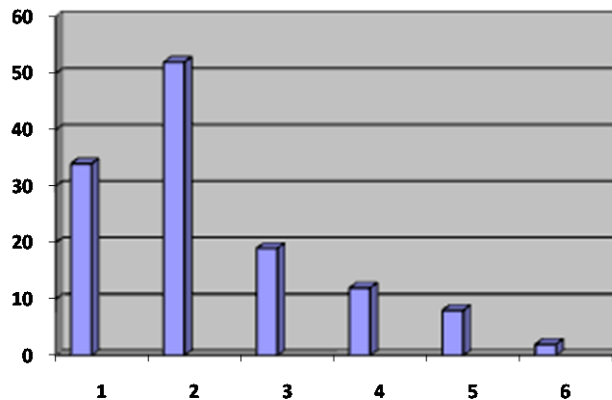
##### **Área: Proyecto de integración**

**1) Marque con una X la opción que mejor refleje su situación en cuanto al proyecto de integración.**

- 1.- 34% No lo conozco, porque no me han informado al respecto
- 2.- 52% Me informaron de su existencia, pero no he tenido acceso al documento
- 3.- 19% Me entregaron el documento, pero no me he interiorizado en sus

contenidos

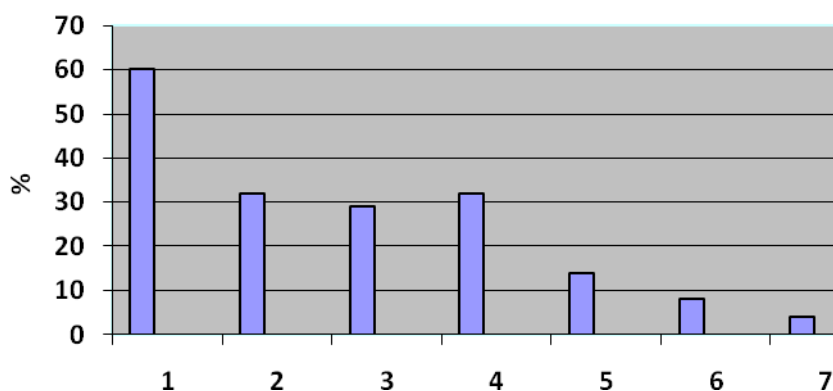
- 4.- 12% Me entregaron el documento y lo revisé en profundidad
- 5.- 8% Lo conozco en profundidad porque en la escuela se dedicó tiempo para su difusión y discusión
- 6.- 2% No responden



El gráfico representa que la mayoría de los apoderados tiene conocimiento de la existencia del proyecto de integración, pero no lo conoce a cabalidad.

**2) Marque con una X, las alternativas que hagan referencia a niños con necesidades educativas especiales (puede marcar más de una opción)**

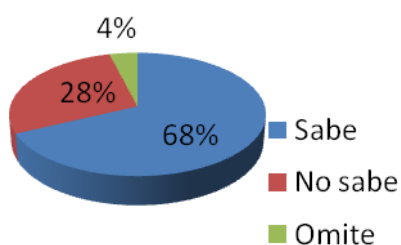
- 1- 60% Los niños y las niñas con déficit de aprendizaje
- 2- 32% Los niños y las niñas con deficiencia intelectual
- 3- 29% Los niños y las niñas con problemas de conducta
- 4- 32% Los niños y las niñas con discapacidad física
- 5- 14% Los niños y las niñas con déficit sensorial
- 6- 8% Los niños y las niñas con alta vulnerabilidad socioeconómica
- 7- 4% Los niños y las niñas con problemas de lenguaje



En su mayoría los apoderados identifican a los estudiantes con necesidades educativas especiales como los niños y niñas que presentan déficit de aprendizaje, sin embargo llama la atención que exista un mayor porcentaje de apoderados que reconozca a los niños con problemas de conducta como niños con necesidades educativas especiales, superando así el porcentaje de los niños y niñas con déficit sensorial.

**3) Escriba SI o NO, según corresponda ¿Sabía usted que?**

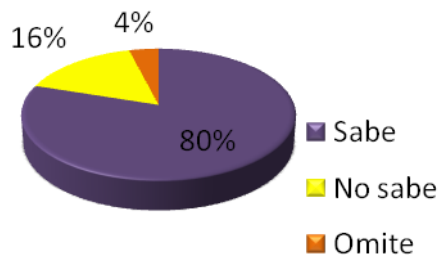
**3A) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen derecho a ingresar a una escuela regular.**



La Mayoría de los apoderados sabe que los estudiantes con necesidades educativas especiales tienen derecho a ingresar a una escuela regular.

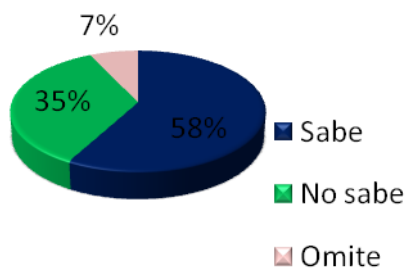
**3B) Existe en la escuela un Equipo de Apoyo para el trabajo con niños y niñas con necesidades educativas especiales (Psicólogo, Kinesiólogo, Fonoaudiólogo, educadora Diferencial, etc.)**





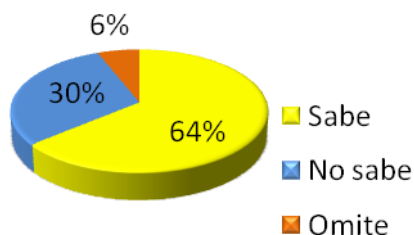
La totalidad de los apoderados tiene conocimientos de la existencia de un equipo multidisciplinario para el trabajo con alumnos con necesidades educativas especiales.

**3C) Todos los cursos de la escuela integran niños y niñas con necesidades educativas especiales.**



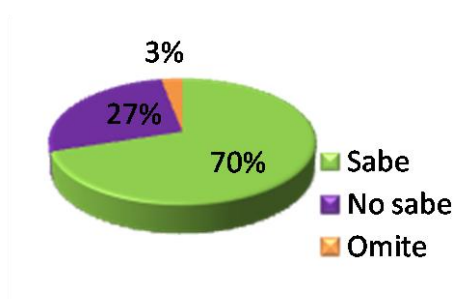
La mayoría de los apoderados reconoce que cualquier curso puede integrar a estudiantes con necesidades educativas especiales.

**3D) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales pueden ser evaluados en forma diferente al resto de sus compañeros y compañeras.**



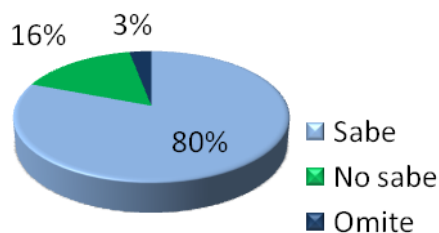
El 64% de los apoderados sabe que los estudiantes con necesidades educativas especiales pueden ser evaluados de manera diferente al resto de sus compañeros

**3E) Los profesores y profesoras pueden modificar los contenidos de las asignaturas para toda la clase, de manera de integrar a los niños y las niñas con necesidades educativas especiales.**



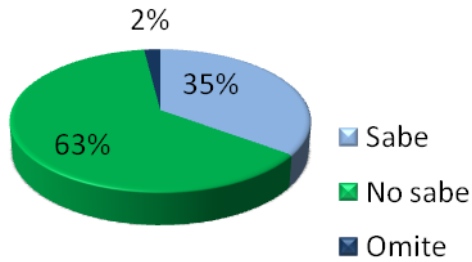
La mayoría de los apoderados del establecimiento reconoce que los contenidos de las diferentes asignaturas pueden ser adaptados con el fin de integrar a estudiantes con necesidades educativas especiales.

**3F) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen clases complementarias con la unidad de apoyo durante la jornada escolar.**



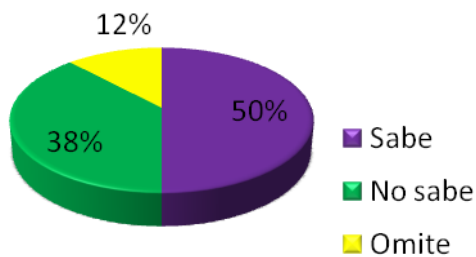
Casi el total de los apoderados reconoce la existencia de clases complementarias para alumnos con necesidades educativas especiales.

**3G) Los alumnos con necesidades educativas especiales interfieren el aprendizaje del resto del curso**



La mayoría de los apoderados reconoce que los estudiantes con necesidades educativas especiales no intervienen en el aprendizaje del resto del curso.

### 3H) Los alumnos con necesidades educativas especiales son un aporte en el aprendizaje del resto del curso



La mitad de los apoderados dice que los alumnos con necesidades educativas especiales son un aporte para el aprendizaje del resto del curso.

### Área: Factores que facilitan y dificultan el desarrollo del proyecto de integración.

1) Ordene los factores del 1 al 5, en orden de importancia, correspondiendo el n° 1 al factor más importante y el n° 5, al menos importante.



Los apoderados consideran a los profesores como los agentes más importantes en la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales y piensan que la unidad técnico pedagógica tiene la menor importancia en la integración de estudiantes.

**2) Según su opinión y participación en la escuela ¿Qué factores favorecen la integración a la escuela de niños y niñas con NEE?**

*Un 86% de los entrevistados opina que el factor que favorece la integración es:*

- *El compromiso y preocupación de los profesores.*

*Un 72% de los entrevistados coincide en:*

- *Disposición de los profesionales.*

*Un 66% de los entrevistados dice:*

- *Apoyo de la familia en el proceso de enseñanza- aprendizaje de su hijo.*

*Un 48% opina que el factor que favorece la integración es:*

- *La disposición de la comunidad.*

*Un 36% coincide con que el factor que favorece la integración es:*

- *La buena interacción con sus pares.*

*Un 20% alude a que el factor que favorecería la integración sería:*

- *Mayor número de espacios de recreación y actividades programáticas.*

**3) Según su opinión y participación en la escuela ¿Qué factores impiden o dificultan la integración a la escuela de niños y niñas con NEE?**

*Un 78% de los apoderados dice:*

- *Los prejuicios por parte de los apoderados y compañeros*

*El 62% de los apoderados opina que:*

- *El espacio inadecuado para la integración de los estudiantes*

*Un 42% de los apoderados opina:*

- *El Déficit de profesionales.*

*El 34% de los apoderados dice que:*

- *Falta de materiales didácticos y clases lúdicas*

*Un 16% de los apoderados opina que:*

- *La poca disposición de los profesores regulares.*

**4) ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños y niñas con NEE?**

*Un 92% de los apoderados opina que:*

- *Tener una mayor comunicación con el establecimiento y con los profesionales de apoyo.*

*Un 70% de los apoderados sugiere:*

- *Realizar un trabajo en conjunto de los apoderados y los docentes.*

*Un 68% de los apoderados dice:*

- *Contar con un compromiso constante para las tareas y estudios del pupilo*

*Un 54% de los apoderado concuerda en:*

- *Aceptar la deficiencia*

**4.1.II. Análisis Cuestionario dirigido a los apoderados de estudiantes sin integración**

1.- Factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración

Se destacan entre los factores facilitadores del desarrollo del proyecto el compromiso de los docentes especialistas para con el aprendizaje y las necesidades del estudiante integrado, además de su disposición para responder las dudas de los apoderados.

- *“Los especialistas se comprometen mucho con los estudiantes integrados y siempre responden las dudas de todos”*

Destacan también la actitud de la comunidad educativa en general y de la interacción con sus pares que es absolutamente.

- *“Todos en el colegio tratan de la misma forma a los niños integrados, incluso los compañeros”*

Otro factor facilitador del proyecto con los espacios de compartimiento que se utilizan de manera distendida, ya sea en actividades de recreación, extraprogramáticas, etc.

- *“En las actividades de fiestas patrias, aniversarios y esas cosas es más fácil ver como los niños se van integrando”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración

Un factor que dificulta la integración son el déficit de profesionales o al escasez de carga horaria que tienen.

- *“Debería haber más profesionales o estar más tiempo en el colegio, para atender a los niños siempre que lo necesiten”*

También de destaca, en cuando a los profesores de aula regular, que a veces presentan poca disposición, sobre todo cuando de evaluación diferenciada se trata.

- *“A veces los mismos profesores se oponen a hacer pruebas diferentes a los niños integrados”*

#### 4.2.I. Tabulación Entrevista Apoderados de Estudiantes Integrados.

##### **Área: Proyecto de Integración**

##### **1) ¿En qué consiste que su hijo sea parte de un proyecto de integración?**

*Un 88% opina que es:*

- *Un gran apoyo para los aprendizajes de sus hijos*

*Un 64% opina que es:*

- *Una atención personalizada.*

*Un 54% concuerda en que:*

- *Existe una educación igualitaria para todos los estudiantes.*

*Un 22% opina que:*

- *Le parece positivo porque antes no existía.*

##### **2) ¿Qué significa para usted que su hijo sea parte del proyecto de integración educacional del establecimiento?**

*En un 92%*

- *Aprovechar al máximo las potencialidades que presenta su hijo.*

*En un 80%*

- *Una posibilidad de superación.*

*En un 34%*

- *Un alivio y apoyo para ellos.*

##### **3) Explique cuál fue el proceso de integración por el cual pasó su hijo y relate como fue su experiencia y conocimiento de éste**

*Para un 96%*

- *Nivelarse en cuanto a los conocimientos del resto de sus compañeros.*

*Para un 52%*

- *Una etapa de nuevos hábitos debido a los cambios de horarios*

*Un 26% No responde la pregunta.*

**4) ¿Considera que ha sido beneficioso o perjudicial para su hijo ser parte del proyecto de integración? ¿Por qué?**

*Para un 88%*

- *Beneficioso por que ha incrementado su aprendizaje.*

*Para un 74%*

- *Beneficioso, ya que existe un compromiso por parte del estudiante en sus estudios, lo que genera un cambio positivo de conducta.*

*Para un 44%*

- *Beneficioso por que ha mejorado las notas.*

**5) ¿Ha sido su hijo parte del proyecto de integración de otro colegio? ¿Qué diferencias ha notado con este proyecto?**

*Un 100% de los apoderados respondió*

- *No ha sido integrado en otro establecimiento.*

**6) ¿Cree usted que el proyecto de integración educacional al que su hijo pertenece requiere cambio? ¿Cuáles y por qué?**

*Un 92% opina*

- *Que el proyecto de integración no necesita cambios, ya que se han vistos resultados, por lo tanto está funcionando bien.*

*Un 48% opina*

- *Que el proyecto de integración si necesita cambios como implantar más días de trabajo.*

*Un 20% no responde la pregunta.*

**Área: Factores que facilitan y dificultan el desarrollo del proyecto de integración**

**1) ¿Cuál es su relación con el equipo de apoyo de integración?**

*Un 92% respondió que existe una:*

- *Buena relación, pero la falta de tiempo por parte de los apoderados, dificulta para que esta relación sea fluida.*

*Un 58% respondió que existe una:*

- *Buena relación, ya que siempre están dispuestos a aclarar dudas*

*Un 12% no respondió la pregunta.*



**2) ¿Quiénes considera usted, están más comprometidos con la integración del su hijo?**

*Un 96% responde que es:*

- *La educadora diferencial*

*Un 56% responde que es:*

- *El profesor jefe*

*Un 28% responde:*

- *Nosotros, los apoderados.*

**3) ¿Considera que su hijo ha sido discriminado por parte de la comunidad educativa (compañeros, profesores, apoderados, etc.)?**

*Un 92% responde*

- *No.*

*Un 54% responde*

- *Si, por su comportamiento y sus conductas disruptivas.*

*Un 20% de los apoderados no la responde.*

**4) Según su opinión y participación en la escuela, ¿qué factores favorecen la integración a la escuela de niños y niñas con NEE?**

*Para un 80% de los apoderados lo que favorece la integración de los estudiantes es:*

- *Una buena comunicación y relación con los profesores y compañeros.*

*Para un 56% de los apoderados lo que favorece la integración de los estudiantes es.*

- *Establecer normas y responsabilidades tanto para el equipo de trabajo y los Estudiantes*

*Para un 30% de los apoderados lo que favorece la integración es:*

- *Un espacio y materiales aptos para el desarrollo de los aprendizajes.*

**5) Según su opinión y participación en la escuela, ¿qué factores impiden o dificultan la integración a la escuela de niños y niñas con NEE?**

*Un 58% opina que el factor que dificulta la integración es:*

- *El poco tiempo con el que cuentan ellos para dedicarse al proceso y desarrollo de sus hijos.*

*Un 20% responde que un factor que dificulta la integración de los estudiantes es:*

- *El bajo compromiso y disposición por parte de los estudiantes para realizar sus tareas y estudiar.*

**6) Para finalizar ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños con necesidades educativas especiales?**

*Un 94% responde que puede apoyar*

- *Pidiendo información necesaria para poder ayudar con tareas a nuestros hijos y asistir regularmente a las reuniones.*

*Un 58% responde que puede apoyar*

- *Enseñando modales que les entreguen herramientas de cómo se deben comportar.*

*Un 28% responde que puede apoyar*

- *Entregando una mayor cooperación y compromiso con el establecimiento*

**4.2.II. Análisis Entrevista dirigida a los apoderados de estudiantes integrados**

1.- Factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración

Dentro de los factores facilitadores del proyecto, el que más se destaca es la valorización positiva que tienen los padres y apoderados al hecho de que su hijo integre el proyecto de integración.

*- “Desde que mi hijo está en el proyecto ha aprendido mucho más”*

Los padres consideran también como un factor importante de destacar la disposición de los

docentes a resolver dudas que presenten los apoderados con respecto a la integración de su hijo y como ayudar en este proceso.

- *“La tía de integración nos manda tareas para ayudar en el hogar y tiene buena disposición”*

Destacan además la buena comunicación que existe entre los estudiantes integrados y los docentes.

- *“Los profesores siempre tratan de apoyar a mi hijo y de conversar con él”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración

El factor más destacado por los padres como obstaculizador del desarrollo del proyecto de integración es el de la escasa disponibilidad horaria con la que cuentan para poder realizar reuniones periódicas con los docentes y especialistas.

- *“Por el trabajo a veces me cuesta ir al colegio a las reuniones con los profesores y la tía de integración”*

Comentan además que las clases con los especialistas no son tan frecuentes como se quisiera, por ende puede que los aprendizajes se vean afectados por la baja continuidad de éstas.

- *“Si mi hijo fuera todos los días a clases con la tía de integración yo se que aprendería mucho más, porque a veces se pierde cuando las clases son solo dos veces a la semana”*

### 4.3.I Tabulación Entrevista a Profesores de cursos sin integración.

La edad promedio de los profesores del establecimiento es de 49 años

El promedio de años que llevan trabajando como profesor es de 26 años

Y sus años de trabajo en el establecimiento fluctúan entre los 1 y 35 años.

#### **Área: Proyecto de integración**

##### **1) ¿Qué significa para usted integración Escolar?**

*Para un 94% es:*

- *Que la escuela esté abierta a la comunidad*

*Para un 76% es:*

- *Una atención individualizada a estudiantes con NEE*

*Para un 42% es*

- *Educar sin discriminación*

*Para un 22% es*

- *Un apoyo a niños con NEE para lograr los contenidos mínimos*

##### **2) ¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuando lo conoció?**

*Un 94% coincide que:*

- *Se da a conocer a comienzos de año escolar*

*Un 78% coincide que*

- *Lo conoce por las educadoras diferenciales del colegio*

*Un 50% coincide que:*

- *Si lo conoce pero no es su totalidad*

*Un 28% coincide que:*

- *Lo conoce porque hay niños integrados a los que se les hace clases*

**5) ¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? Y ¿Por qué?**

*Un 88% opina:*

- *Es bueno porque apoya a los estudiantes*

*Un 68% opina que:*

- *Ayuda a valorar la diversidad*

*Un 42% opina*

- *Que está de acuerdo, pero no se debe exceder el número de niños integrados por curso*

*Un 28% opina que:*

- *Es bueno pero la escuela acoge a todos los estudiantes incluso sin proyecto*

**6) En su opinión ¿cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto de integración?**

*Un 98% muestra una:*

- *Actitud colaborativa*

*Un 70% se muestran:*

- *Interesados por que los estudiantes aprendan*

*Un 38% alude a que:*

- *Conversan casos en consejos de profesores para trabajar de la mejor forma*

*Un 20% coincide en que:*

- *Realizan evaluaciones diferenciadas*

**7) ¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración?**

*Un 90% dice que:*

- *Es importante valorar la diversidad*

*El 82% coincide con que:*

- *Es bueno que se atienda a todo tipo de estudiantes*

*El 78% destaca el:*

- *Compromiso profesional*

*Un 54% opina que:*

- *Se debe ampliar día a día con nuevas discapacidades*

*El 26% alude a que:*

- *Siempre se ha trabajado con cada estudiante sin importar sus diferencias*

**8) ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted? Explique.**

*El 80% alude a que:*

- *Se confía en que aprenderán más de lo que ya saben*

*El 72% coincide en que:*

- *Se confía en que puedan alcanzar los objetivos adecuados a su nivel*

*El 40% expresa que:*

- *Solo algunos confían*

*El 16% presenta:*

- *Dudas porque los apoderados no refuerzan lo aprendido en clases*

**9) ¿Qué espera usted del proyecto de integración?**

*El 96% espera*

- *Que sirva a toda la comunidad para valorar la diversidad*

*El 88% espera*

- *Que acoja a los niños que faltan por integrar*

*El 76% espera*

- *Que se colabore con los docentes de aula regular*

*el 16% espera*

- *Que ayude a los estudiantes a alcanzar los objetivos del curso*

**10) ¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?**

*El 98% opina que el cambio que se debería hacer es:*

- *Mayor carga horaria para los especialistas*

*Un 80% coincide con que el cambio debe ser que:*

- *Los especialistas estén fijos en el colegio, no itinerantes*

*El 38% Mayores recursos didácticos*

- *Capacitaciones para utilizar recursos didácticos*

**11) ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?**

*El 58% da la sugerencia de:*

- *Aumentar las horas de clases colaborativas*

*El 52% coincide en la sugerencia de:*

- *Contratar profesionales que faltan como psicólogo y fonoaudiólogo*

*El 46% entregan la sugerencia de:*

- *Que exista una carga horaria para planificar en conjunto profesor jefe y especialista*

*El 34% coincide en que:*

- *Se debe reducir el número de estudiantes integrados por curso*

*El 28% expresa en que debe existir*

- *Una capacitación a docentes de aulas regulares*

**Área: Factores que pueden influir en el proyecto de integración**

**1) ¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados? Fundamente**

*El 60% dice que:*

- *Existe pero no es suficiente*

*El 36%*

- *No existe*

*El 4%*

- *Existe pero no se sabe utilizar (como pizarra interactiva)*

**2) ¿Encuentra deficiencia de la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales? Fundamente.**

*El 96% coincide*

- *En que hacen falta espacios de recreación amplios*

*Un 70% aluden a que*

- *Faltan salas debido al terremoto*

*El 56% expresa que:*

- *Faltan juegos en patios para la recreación*

*El 26% dice*

- *Faltan cambios importantes pensando en integrar a un niño con problemas motores*

**3) A su juicio ¿Cuál es el apoyo de UTP al Proyecto de Integración del establecimiento? ¿Cómo se puede mejorar su gestión para optimizar el funcionamiento del proyecto de integración?**

*Un 94% coincide en que*

- *Se preocupa de los niños integrados*

*Un 68% expresa que*

- *Organiza reuniones con docentes y proyecto de integración*

*Un 26% dice que*

- *Monitorea planificaciones*

*Un 14% alude a que*

- *Realiza las gestiones para que se traigan los recursos necesarios*

**4) ¿Qué estrategias didácticas ocupa para que su trabajo resulte?**

*El 98% utiliza*

- *Estrategias lúdicas*

*El 64% utiliza*

- *Apoyo audiovisual*

*El 52% alude a:*

- *Clases relacionadas y organizadas*

*Un 40% reconoce*

- *Averiguar conocimientos previos*

*Un 30% dice:*

- *Responder dudas de la clase*

*El 12% coincide en*

- *Hacer participar a los estudiantes integrados de las clases regulares*



**5) ¿Existen estrategias que no le han servido/resultado? ¿Por qué cree usted que no resultó? ¿qué hubiese necesitado para que resultara?**

*El 90% coincide en:*

- *Actividades muy concretas*

*Un 82% alude a:*

- *Actividades repetitivas*

*El 30% dice que:*

- *Cuando los estudiantes se desmotivan las estrategias dejan de funcionar*

**6) ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su propia aceptación?**

*El 94% destaca que:*

- *Es buena, al tener gran cantidad de estudiantes vulnerables los estudiantes con NEE se adaptan muy bien, a veces mejor que sus compañeros*

*El 32% dicen que:*

- *Causan conflictos en algunas ocasiones.*

*Un 22% destaca que:*

- *A veces son muy agresivos y pelean con los compañeros*

**7) ¿Qué NEE considera más difícil(es) de tratar? ¿Por qué?**

*El 98% coincide que es:*

- *La de conducta*

*El 60% dice que es:*

- *La ceguera*

*El 20% alude a que es:*

- *La sordera*

**8) ¿Dónde ve usted que se refleja la integración? Y ¿por qué?**

*El 98% dice que se ve la integración en:*

- *El patio*

*Un 72% coincide en que se ve la integración en:*

- *Actividades extraprogramáticas*

*El 46% expresa la integración en que:*

- *Los estudiantes integrados avanzan a la par con sus compañeros*

*Un 20% ven la integración en que:*

- *Los estudiantes aprenden en la sala de recursos y lo aplican en el aula regular*

**9) ¿Siente a la familia del alumno integrado comprometida con el proceso de su hijo? Y ¿Por qué?**

*El 98% coincide en que:*

- *Es bastante vulnerable, pero se compromete*

*El 78% alude a que:*

- *Cuesta que se refuerce en el hogar lo aprendido en clases*

*Un 62% dicen que:*

- *Algunos se comprometen*

*Un 2% dice que:*

- *Se preocupan siempre*

**10) Desde su opinión ¿Cómo sería una relación ideal con la familia del alumno integrado? Fundamente**

*Un 94% expresan que la relación ideal sería:*

- *Que se sientan parte de la comunidad educativa.*

*El 60% dice que la relación ideal sería:*

- *Que se hagan reuniones con profesor jefe, familia y especialista*

*Para un 50% la relación ideal sería realizar un:*

- *Trabajo mutuo*

*El 30% expresa que la relación ideal estaría en*

- *Que se comprometan más*

*El 22% expresa que la familia debería:*

- *Valorar los logros de sus hijos*

**11) ¿Cómo ha visto que es el trato de las diferentes personas frente al niño integrado? ¿Por qué?**

*El 90% expresa que hay un:*

- *Trato igualitario*

*El 60% dice que:*

- *No se discrimina*

*Un 8% expresa que:*

- *A veces se siente pena por los niños*

**12) ¿Cuáles cree usted que son los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*Para el 92% el factor que facilita el proyecto de integración es:*

- *El apoyo del equipo multidisciplinario*

*Para el 30% el factor que facilita el proyecto de integración es:*

- *El apoyo de UTP*

*El 14% coincide en que el factor que facilita es el:*

- *Compromiso de los niños con aprender.*

**13) ¿Cuáles cree usted que son los factores que dificultan del desarrollo del proyecto de integración en el establecimiento?**

*Para el 90% el factor que dificulta es que:*

- *La carga horaria de los especialistas es baja*

*Para el 66% el factor dificultador es:*

- *Muchos niños vulnerables o integrados por sala dificulta los aprendizajes*

*Un 34% opina que el factor dificultador es la:*

- *Falta de tiempo para las planificaciones y coordinación.*

**4.3.II. Análisis Entrevista dirigida a los Profesores Jefes de cursos sin Integración.**

1.- Factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración:

Uno de los factores que más se destaca como facilitador del desarrollo del proyecto de integración es la visión que los docentes posee a cerca de la diversidad, puesto que se le otorga una valoración positiva, lo que desencadena una actitud colaborativa por parte de los docentes.

- *“Es bueno que los estudiantes conozcan y trabajen con la diversidad”*

Dentro de las estrategias pedagógicas que mayores resultados han dado en el

fortalecimiento de la integración son el uso de apoyo audiovisual en clases y estrategias de aprendizaje lúdico.

- *“Siempre que trabajo con apoyo audiovisual los estudiantes aprenden más, por ser más entretenido para ellos”*

Otro factor que facilita la integración es la comunidad educativa, puesto que su trato hacia el niño integrado es igual al que se tiene con un niño que no es parte del proyecto de integración.

- *“Un estudiante integrado recibe el mismo trato de un estudiante regular”*

Otro factor facilitador son los compañeros de los estudiantes integrados, puesto que al venir de un sector vulnerable no existen grandes diferencias entre unos y otro.

- *“Es fácil trabajar con estudiantes integrados porque los demás estudiantes no son demasiado adelantados”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración:

El compromiso de los padres de los niños integrados es uno de los factores que se destaca como dificultador del desarrollo del proyecto de integración.

- *“Los padres no asumen compromisos con sus hijos, se desmotivan con facilidad”*

En cuanto a los profesionales especialistas se destaca que la carga horaria no es suficiente para los requerimientos del establecimiento además el hecho de tener docentes itinerantes trabajando en integración dificulta el trabajo.

- *“Se requiere que el docente especialista esté de manera fija en el establecimiento, para mejor atención de los estudiantes y mayor carga horaria para las necesidades”*

En cuanto a los recursos didácticos se menciona que no son suficientes y que además los que hay no se saben utilizar bien como el hecho de la pizarra interactiva, la cual ayudaría mucho al desarrollo de clases integradas.

- *“Hay poquísimos materiales para trabajar en el aula y algunos no se saben usar, como la pizarra interactiva”*

Un factor muy nombrado por los docentes es el de la cantidad horaria que poseen, puesto que muchas veces se torna insuficiente para lograr planificar una clase de excelencia, con el material adecuado y para todos los estudiantes de la sala de clases.

- *“Si se contara con más tiempo podríamos preparar mejor las clases, los materiales y las estrategias individuales para los estudiantes”*

Otra dificultad que se presenta dentro del desarrollo del proyecto es la vulnerabilidad a veces excesiva dentro del aula de clases, que si bien este factor se ve como facilitador por la capacidad de los estudiantes de integrarse, a veces se vuelve dificultador puesto que una gran cantidad de estudiantes que demanden más atención en clases conlleva a menos atención para cada uno y así los estudiantes integrados pueden verse afectados.

- *“En algunos cursos casi la mitad de los niños van a reforzamiento o son integrados, además con la vulnerabilidad de los demás cuesta mucho darse tiempo para cada uno”*

#### **4.4.I. Tabulación Entrevista dirigida a Profesores jefes de curso con integración.**

- La edad promedio de los docentes que son profesores jefes en cursos con integración dentro del establecimiento es de 43 años
- El promedio de años que llevan trabajando como profesor es de 20 años
- Y sus años de trabajo en el establecimiento fluctúan entre los 1 y 32 años.

#### **Área: Integración**

##### **1) ¿Qué significa para usted integración escolar?**

*Para un 90%*

- *Integrar a un niño con nee al sistema escolar regular*

*Para un 84%*

- *Ayudar al estudiante con dificultades en los aprendizajes*

*Para un 30%*

- *Oportunidades al estudiante para desarrollarse pedagógica y socialmente*

##### **2) ¿Está de acuerdo con que exista la integración escolar? ¿Por qué?**

*Un 92% está:*

- *De acuerdo no se debe excluir a ningún niño del sistema educacional*

*Un 72% está:*

- *Totalmente de acuerdo, todos los estudiantes tienen derecho a aprender.*

*Para un 60%*

- *Es un proceso al que aun hay que adaptarse*

*Un 8% está:*

- *De acuerdo solo cuando los estudiantes no son agresivos*

##### **3) A su opinión ¿Es complejo ser profesor jefe de un curso con integración? ¿Por qué?**

*El 94% opina que:*

- *No es complejo, es enriquecedor*

*El 86% opina que:*

- *No es complejo porque los especialistas brindan su apoyo*

*El 66% opina que:*

- *No es complejo pero sería mejor se tuviera el conocimiento suficiente*

*El 48% opina que:*

- *No es complejo, pero sería más fácil con el material adecuado*

**4) Para usted tener alumnos con necesidades educativas especiales ¿Favorece o dificulta al grupo curso? ¿Por qué?**

*El 90% opina que:*

- *Favorece a los estudiantes sin nee en la valoración de la diversidad*

*El 80% opina que:*

- *Favorece porque ayudan y se esfuerzan*

*El 46% opina:*

- *Favorece a los estudiantes con nee en las metas*

*El 8% dice:*

- *Depende de las características del estudiante*

*El 8% dice que:*

- *Depende de la aceptación del curso*

**5) Siente que realiza una labor distinta a los demás profesores jefes de curso sin integración? Explique**

*El 60% dice que*

- *No es distinta a la de los profesores que no tienen niños integrados*

*El 36% opina que es*

- *Relativo cuando la orientación se hace individual o colectivamente*

*El 4% dice que*

- *Más difícil a veces por las dificultades de los niños*

## Área: Proyecto de integración

### 1) ¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuando lo conoció?

*El 62% dice:*

- *Si lo conozco desde el inicio del proyecto*

*El 36% dice:*

- *Se que existe pero no lo conozco bien*

*El 2% dice:*

*Se da a conocer cuando llega un nuevo estudiante integrado*

### 2) ¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? ¿Por qué?

*El 78% dice*

- *Bueno porque regulariza, siempre se trabajó con estudiantes integrados*

*El 66% dice*

- *Bueno porque los especialistas se preocupan de las mejoras*

*El 56% dice que es:*

- *Bueno pues se logra incorporar al estudiante al grupo curso*

*El 26% dice:*

- *Se ve preocupación*

*El 14% dice:*

- *Se contratan especialistas*

### 3) A su opinión ¿Cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto de integración?

*El 88% piensa:*

- *Bien pero aun es necesario mayor manejo de integración*

*El 36% opina:*

- *Son comprometidos*

*El 4% dice:*

- *Se piensa que desfavorece los resultados del grupo curso*



**4) ¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración? Y ¿Por qué?**

*El 98% dice:*

- *De acuerdo con la integración*

*El 78% dice*

- *Existe compromiso con el aprendizaje de los estudiantes*

*El 2% dice:*

- *Trata de llevarlo a cabo*

**5) ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted?**

*Un 60% dice:*

- *Si se confía*

*Un 36% dice:*

- *Depende de la nee del estudiante*

*Un 4% opina:*

- *En lo artístico los estudiantes integrados tienen mayores capacidades*

**6) ¿Qué espera usted del proyecto de integración?**

*Un 88% espera:*

- *Que aumente los resultados pedagógicos de los estudiantes*

*Un 78% espera:*

- *Más horarios de atención de los especialistas*

*Un 30% espera:*

- *Que se logre la integración en todos los cursos*

**7) ¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?**

*Un 90% dice:*

- *Mayor interacción entre el especialista y el docente de aula regular*

*Un 40% dice:*

- *Que se fiscalicen y cumplan las exigencias numéricas*

*Un 2% dice*

- *Que se amplíe a los colegios municipales subvencionados*

**8) ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?**

*Un 96% sugiere:*

- *Mayor coordinación entre especialista y profesor jefe, que se lleve una planilla*

*Un 58% sugiere:*

- *Talleres de los especialistas a los docentes*

*Un 6% sugiere*

- *Igualdad para todos los estudiantes*

**Área: Factores que pueden influir en el proyecto de integración**

**1) ¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados?**

*Un 92% dice:*

- *Totalmente insuficiente*

*Un 54% dice:*

- *No hay material didáctico para el profesor de aula regular*

*Un 6% dice*

- *Falta material para las diferentes nee*

**2) ¿Encuentra deficiencia en la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales?**

*Un 100% de los entrevistados dicen que no existe deficiencia*

**3) A su juicio ¿Cómo está funcionando la UTP con respecto al proyecto de integración del establecimiento? Fundamente**

*Un 90% ve el apoyo en:*

- *Preocupación*

*Un 78% ve el apoyo de UTP en:*

- *Compromiso*

*El 54% dice que UTP:*

- *Coordina bien*

*El 38% dice que UTP:*

- *Ordenada*

*El 4% dice que:*

- *Dificulta la burocracia*

**4) ¿Qué estrategias didácticas utilizan para que su trabajo resulte? ¿Por qué?**

*El 88% utiliza:*

- *Evaluaciones diferenciadas*

*El 86% utiliza:*

- *Trabajos grupales*

*El 46% dice que:*

- *Se estimula más el aprendizaje con refuerzos constantes*

*El 38% dice que utiliza:*

- *Enseñanza más personalizada*

*El 30% utiliza:*

- *Se usa más material didáctico*

**5) ¿Qué considera que no le ha servido/resultado?, ¿Por qué cree que no resultó? ¿Qué hubiese necesitado para que resultara?**

*El 90% dice que influye:*

- *Falta de material didáctico*

*El 42% dice que influye:*

- *Falta lograr motivación en los estudiantes*

*El 4% dice que influye:*

- *Estudiantes integrados que no siguen instrucciones*

**6) ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su propia aceptación? Explique**

*El 62% dice:*

- *Al principio dificultades, cambian con el tiempo*

*El 36% dice:*

- *Algunos casos buena*

*El 2% dice:*

- *Algunos casos difícil porque los niños son agresivos*

**7) ¿El alumno integrado se relaciona bien con los otros niños, donde ve usted la integración?**

*El 86% dice:*

- *En juegos*

*El 84% dice:*

- *En trabajos grupales*

*El 58% dice:*

- *En actividades institucionales*

*El 34% dice:*

- *En actividades extraprogramáticas*

**8) ¿Siente a la familia del alumno integrado comprometida con el proceso de su hijo?**

*El 96% opina que:*

- *Se comprometen muy poco*

*El 58% opina que:*

- *Algunas en vez de ser un aporte solo exigen*

*El 22% opina que:*

- *No asumen la dificultad de su hijo*

*El 2% opina que:*

- *A veces se molestan porque su hijo fue integrado*

**9) Desde su opinión ¿cómo sería la relación ideal con la familia?**

*El 98% dice que:*

- *Familia colaboradora*

*El 86% dice que:*

- *Con contacto periódico*

*El 26% dice que:*

- *Informar a la familia sobre avances y metas de su hijo*

**10) ¿Cómo ha visto que es el trato de las diferentes personas hacia el niño integrado? ¿Por qué?**

*El 88% dice que:*

- *Se tratan de forma igualitaria*

*El 66% dice que:*

- *Son aceptados por los profesores*

*El 10% dice que:*

- *Los que causan problemas de disciplina se les llama la atención*

**11) ¿Se ha sentido apoyado por los otros profesores en este proceso de tener alumnos integrados? ¿Necesita un tipo de apoyo adicional? Y ¿Por qué?**

*El 78% opina:*

- *Hay apoyo*

*El 44% opina:*

- *Falta mayor carga horaria de especialistas para realizar ajuste curriculares*

*El 20% opina*

- *Si pero hace falta sensibilización*

**12) ¿Cuáles cree usted que son los factores facilitadores del desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*Un 88% opina que:*

- *La participación de docentes especialista*

*Un 56% opina que:*

- *El estudiante se mimetiza en el curso*

**13) ¿Cuáles cree usted que son los factores que dificultan del desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*Un 92% dice que:*

- *Falta de tiempo para evaluación diferenciada y planificación específica*

*Un 90% dice que:*

- *Faltan horas de coordinación docente regular-docente especialista y familia*

*Un 60% dice que:*

- *Falta material didáctico*

*Un 54% dice que*

- *Falta capacitación de los profesores*

*Un 46% dice que:*

- *Falta información*

*Un 44% dice que:*

- *Falta apoyo de las familias*

*Un 8% dice que:*

- *A veces baja asistencia de los estudiantes*

#### 4.4.II. Análisis Entrevista dirigida a los profesores jefes de cursos con integración.

##### 1.- Factores que Facilitan el desarrollo del Proyecto de Integración:

Dentro de los principales factores que destacan los profesores es la aceptación de la diversidad dentro del establecimiento, dado que siempre se ha trabajado integrando a todos los estudiantes, aun antes de contar con los proyectos de integración correspondientes, además de la actitud de los docentes que no perciben como una dificultad mayor el hecho de tener dentro de su grupo curso a estudiantes que pertenecen al proyecto de integración.

- *“Los niños integrados entregan su simpleza y ayudan al aprendizaje de sus compañeros”*

En cuanto a los especialistas que trabajan en el proyecto es reiterado además el reconocimiento al compromiso que tienen estos profesionales en la realización del trabajo con los estudiantes integrados.

- *“Los especialistas están siempre preocupados por los aprendizajes de los estudiantes integrados y eso facilita la integración”*

También favorecería la integración las prácticas pedagógicas que requieren de trabajo en forma grupal.

- *“Me sirve mucho que trabajen en grupo porque se apoyan en compañeros más adelantados”*

Otro de los factores destacados por los docentes es el de las características que posee la comunidad educativa; puesto que al ser de un sector vulnerable los estudiantes integrados no se sienten inhibidos y trabajan de manera más armónica con sus compañeros.

- *“Los estudiantes integrados se mimetizan con sus compañeros por la vulnerabilidad de ellos”*

Finalmente dentro de los espacios en el establecimiento se destaca que actividades lúdicas, recreos y actividades extraprogramáticas han sido instancias beneficiarias de la integración, pues los estudiantes están más abiertos a compartir con sus pares

- *“Los niños se comprometen en actividades extraprogramáticas, interactúan con sus demás compañeros y esto facilita la integración”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del Proyecto de Integración:

Se reconoce que uno de los factores que más dificultan el desarrollo del proyecto de integración ha sido la baja coordinación que existe entre las distintas entidades relacionadas con la óptima integración del estudiante con NEE en el establecimiento.

- *“No existe tiempo determinado para realizar reuniones con los profesores de integración”*

En cuanto al manejo de información se manifiesta además que los docentes de aula regular requieren de capacitaciones más específicas para trabajar con estudiantes con NEE y dichas capacitaciones no han sido llevadas a cabo.

- *“A veces cuesta trabajar con estudiantes integrados por la falta de herramientas, de experiencia y de capacitaciones adecuadas”*

El factor tiempo también ha sido destacado por parte de los docentes, en dos puntos diferentes; el primero es que el hecho de trabajar con niños con NEE requiere de planificaciones más acabadas, muchas veces adecuadas de manera específica para el estudiante y eso es algo que no se está logrando.

- *“Las planificaciones adecuadas son lo más importante y no contamos con tiempo suficiente para su óptima realización”*

El segundo tiene relación con los docentes especialistas y se manifiesta que la carga horaria que poseen debiese ser mayor, de manera que tuviese más tiempo para colaborar en clases regulares, y para la atención de estudiantes de manera individualizada.

- *“Faltan horas para clases colaborativas, así podríamos aprender más sobre integración”*

Se manifiesta también que el compromiso de los padres en la integración de los estudiantes no ha sido el suficiente.

- *“En la casa no se refuerza lo que se trabaja en clases, falta compromiso”*

Finalmente se destaca la falta de recursos didácticos para el uso dentro de las aulas regulares.

- *“No hay variedad de materiales, y la pizarra interactiva es muy difícil de usar”*



#### 4.5.I. Tabulación Entrevista Equipo Biopsicosocial (Equipo de Apoyo)

La edad promedio de los profesionales especialistas del establecimiento es de 28 años

El promedio de años que llevan trabajando en educación es de 2 años

Y sus años de trabajo en el proyecto de integración fluctúan entre los 1 y 4 años.

**1) ¿Cuáles, según usted, son las características que debería tener una escuela para que funcione adecuadamente un Proyecto de Integración Educacional?**

*El 90% dice que:*

- *Una escuela organizada*

*El 80% dice que:*

- *Una escuela abierta a la comunidad*

*Un 40% dice que*

- *Que se conozca las modalidades de integración*

*Un 20% dice que*

- *Que los profesores de asignatura elaboren las adecuaciones curriculares*

**2) ¿Cómo evaluaría hasta ahora el proyecto de integración en el establecimiento?**

**Fundamente**

*Un 90% dice que:*

- *Falta carga horaria*

*Un 80% dice que:*

- *Estudiantes que asisten al proyecto avanzan muy bien*

*El 50% dice que:*

- *Está en etapa inicial aun*

*El 30% dice que:*

- *Los docentes a veces son reticentes a modificar las prácticas pedagógicas*

**3) En cuanto al proyecto de integración ¿Qué cambios le haría? ¿Por qué?**

*El 90% propone:*

- *Aumentar cantidad de horas para coordinación*

*El 70% propone:*

- *Aumentar carga horaria de especialistas para atención del niño integrado*

*El 30% propone:*

- *Realizar talleres de capacitación para docentes de aula regular*

*El 10% propone:*

- *Realizar talleres laborales para los estudiantes fortaleciendo los contenidos de las asignaturas (matemáticas, lenguaje, etc.)*

### **Área: Factores que favorecen y dificultan el desarrollo del proyecto de integración**

#### **1) ¿Se siente apoyado por la unidad técnico pedagógico? ¿Por qué?**

*El 80% dice que:*

- *Si existe sobre todo en la asistencia a cursos de perfeccionamiento*

*El 40% opina que:*

- *existe mucho apoyo pero falta capacitación a esta unidad*

*El 20% opina que*

- *apoyo y preocupación por los estudiantes*

#### **2) ¿Considera usted que existe un trabajo colaborativo entre los miembros del equipo de apoyo y los docentes de aula? Explique**

*El 100% opina que:*

- *Falta tiempo destinado a coordinación*

*El 20% opina que:*

- *Falta formalidad en los procesos de entrega de información*

#### **3) ¿Se realizan reuniones para ver los avances o dificultades que presentan los estudiantes integrados? ¿Cómo son estas?**

*El 60% dice que:*

- *Un par de veces al año con la coordinación del proyecto*

*El 40% dice que:*

- *No hay reuniones se conversa en pasillo*

#### **4) ¿Existe una relación con las familias de los alumnos integrados? ¿Cómo es esta?**

*El 80% opina que:*

- *Por su trabajo los padres están a veces ausentes*

*El 60% opina que:*

- *No refuerzan en el hogar lo abordado en clases*

*El 20% opina que*

- *No se trabaja mucho con los padres*

**5) ¿En general siente un compromiso por parte de la familia del alumno integrado? ¿En qué actitudes lo nota?**

*El 80% opina que:*

- *Falta compromiso pues no refuerzan lo trabajado en clases*

*El 70% opina que:*

- *A veces los niños faltan sin explicaciones a clases*

*El 40% dice que:*

- *Exigen avances sin trabajar*

*El 20% dice que:*

- *a veces personas anexas a la familia ayuda al estudiante más que la propia familia*

*El 20% dice que:*

- *Familia muy vulnerable colabora muy poco.*

**6) ¿Se le han otorgado los recursos necesarios para realizar su trabajo?**

**Fundamente**

*El 80% dice que:*

- *Faltan salas permanentes*

*El 80% dice que:*

- *Se cuenta con material didáctico en la sala de diferencial*

*El 40% dice que:*

- *Existe equipamiento adecuado*

**7) ¿Qué factores han sido los que dificultan tu trabajo con los estudiantes?**

*El 80% opina que:*

- *La falta de compromiso por parte de los padres*

*El 20% opina que:*

- *Profesores de aula tienen bajo conocimiento de integración*

**8) ¿Qué factores cree usted que optimizarían su trabajo con los estudiantes integrados? O bien ¿Cuáles serían los factores que dificultan el trabajo con los alumnos?**

*El 80% opina que:*

- *Debiese existir más coordinación entre especialistas, profesor jefe y padres*

*El 80% opina que:*

- *Debiese existir mayor carga horaria para los especialistas*

**4.5.II. Análisis Entrevista Dirigida a los miembros del equipo multidisciplinario del establecimiento.**

**1.- Factores que facilitan el desarrollo del Proyecto de Integración:**

El factor que es destacado de forma más recurrente por los miembros del equipo de apoyo como factor facilitador del proyecto de integración es la realización de actividades lúdicas y contextualizadas para el logro de los aprendizajes.

- *“Cuando trabajas actividades entretenidas o contextualizadas a la realidad de los niños es muy difícil fracasar”*

En cuanto a los recursos se reconoce como factor facilitador que se cuenta con bastante material didáctico en la sala de diferencial y que el equipamiento dentro de la sala de clases de diferencial es el adecuado.

- *“La sala es amplia y cuenta con los recursos para el trabajo, los materiales además son los adecuados para el trabajo con los estudiantes”*

Por otro lado la Unidad Técnico Pedagógica también se considera como un factor favorecedor dentro del proyecto puesto que apoya la asistencia a cursos de

perfeccionamiento por parte de los profesionales especialistas del proyecto.

- *“La UTP siempre apoya a los profesionales para capacitarse y ser más competentes en su trabajo”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del Proyecto de Integración:

El primer factor dificultador nombrado por los miembros del equipo de apoyo es la falta de carga horaria, para ser dedicada tanto a atención más constante de los estudiantes, como también a la realización de reuniones de coordinación ya sea con padres, docentes de aula regular, etc.

- *“El horario con el que contamos es muy escaso, cuesta coordinarse con los profesores y ellos piden mayor atención en aula colaborativa”*

En cuanto a los docentes de aula regular se destaca que presentan un conocimiento insuficiente del concepto de integración y su aplicación en el aula común, y por ello muchas veces se vuelven reticentes a modificar sus prácticas pedagógicas.

- *“Los docentes de aula manejan poco el concepto de integración, por ello a veces les cuesta modificar sus prácticas en el aula”*

Otro factor que se destaca por el equipo de apoyo como factor dificultador del desarrollo del proyecto es el de los padres, que se encuentran muchas veces ausentes del hogar por motivos de trabajo y que no refuerzan en sus casas lo trabajado en el establecimiento.

- *“Por el trabajo los padres dejan de atender y reforzar los aprendizajes de sus hijos”*

## ***Capítulo 5. Tabulación y Análisis de los datos recabados del Colegio Los Llanos de la comuna de Machalí VI Región.***

Para el análisis de las diferentes entrevistas y cuestionarios se realizó una tabulación dirigida a identificar las opiniones recurrentes y aisladas que presentaban los diferentes miembros de la comunidad educativa del establecimiento Los Llanos, las cuales se encuentran en el siguiente orden:

- 1.- Cuestionario apoderados de estudiantes que no son parte del proyecto de integración
- 2.- Entrevista a apoderados de estudiantes que son parte del proyecto de integración
- 3.- Entrevista a profesores jefes de cursos que no poseen estudiantes integrados
- 4.- Entrevista a profesores jefes de cursos que cuentan con estudiantes integrados
- 5.- Entrevista a miembros del equipo multidisciplinario

Luego de cada instrumento utilizado se encuentra además el respectivo análisis del mismo, en el cual se destaca cuales son, a juicio de cada uno de los miembros de esta comunidad, los factores que estarían facilitando el desarrollo del proyecto de integración educativa del establecimiento, como a su vez los factores que estarían dificultando el desarrollo del mismo.

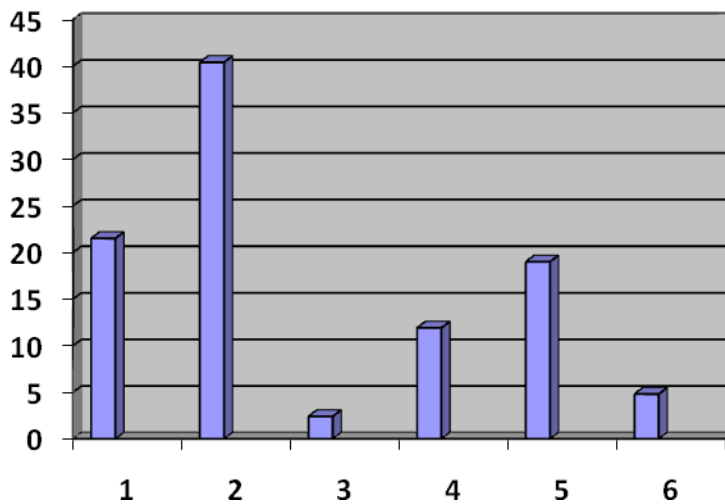
### **5.1.1. Tabulación Cuestionario Apoderados de niños que no son parte del proyecto de integración escolar**

Este cuestionario ha sido aplicado a 50 apoderados, los que representan al 20% del total de apoderados del colegio.

#### **Área: Proyecto de integración**

#### **1) Marque con un X la situación que mejor refleje su situación, en cuanto al conocimiento del proyecto de integración**

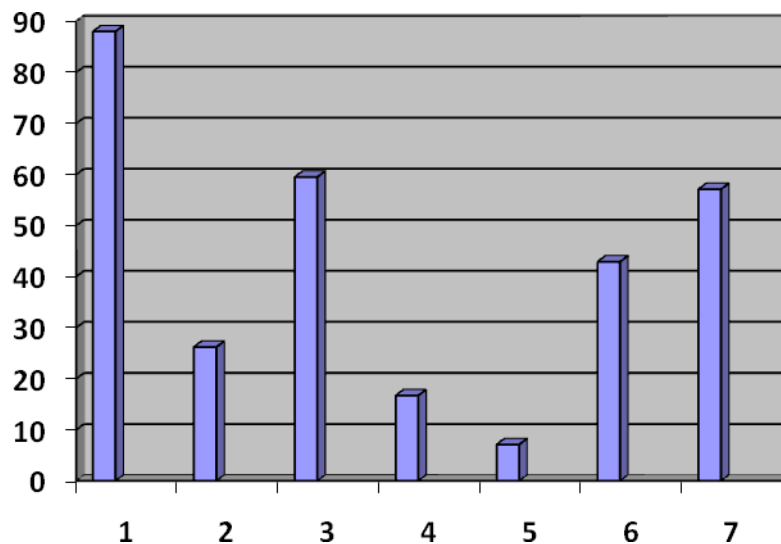
- 1.- 21,5% No lo conozco, porque no me han informado al respecto
- 2.- 40,4% Me informaron de su existencia, pero no he tenido acceso al documento
- 3.- 2,4% Me entregaron el documento, pero no me he interiorizado en sus contenidos
- 4.- 11,9% Me entregaron el documento y lo revisé en profundidad
- 5.- 19% Lo conozco en profundidad porque en la escuela se dedicó tiempo para su difusión y discusión
- 6.- 4,8% No responden



La mayoría de los apoderados reconoce que sabe de la existencia del proyecto de integración, pero que no lo conoce en profundidad.

**2) Marque con una X las alternativas que hagan referencia a niños con necesidades educativas especiales (puede marcar más de una opción)**

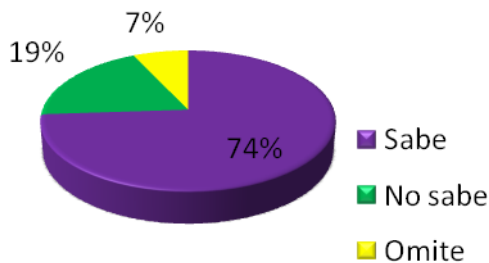
- 1.- 88% Los niños y las niñas con déficit de aprendizaje
- 2.- 26.2% Los niños y las niñas con deficiencia intelectual
- 3.- 59.5% Los niños y las niñas con problemas de conducta
- 4.- 16.7% Los niños y las niñas con discapacidad física
- 5.- 7.1% Los niños y las niñas con déficit sensorial
- 6.- 42.9% Los niños y las niñas con alta vulnerabilidad socioeconómica
- 7.- 57,1% Los niños y las niñas con problemas de lenguaje



El gráfico refleja que se repite la situación del colegio Gabriela Mistral, donde la mayoría de los apoderados identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales como los niños y niñas que presentan déficit en el aprendizaje, como también gran parte de los apoderados piensa que los niños con problemas de conducta representan a estudiantes con necesidades educativas especial, superando este porcentaje a los estudiantes que presentan discapacidad sensorial.

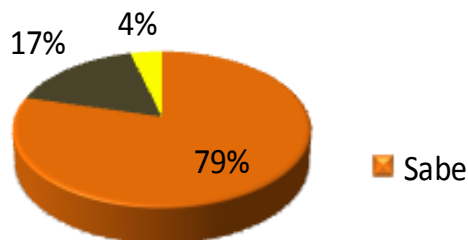
**3) Escriba SI o NO según corresponda ¿Sabía usted que...?**

**3A) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen derecho a ingresar a una escuela regular.**



La mayoría de los apoderados tiene conocimiento de que los alumnos con necesidades educativas especiales tienen derecho a ingresar a una escuela regular.

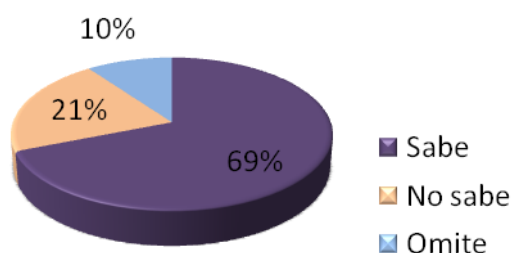
**3B) Existe en la escuela un Equipo de Apoyo para el trabajo con niños y niñas con necesidades educativas especiales (Psicólogo, Kinesiólogo, Fonoaudiólogo, educadora Diferencial, etc.)**



La mayoría de los apoderados sabe que en el establecimiento existe un equipo de apoyo para el trabajo con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales.

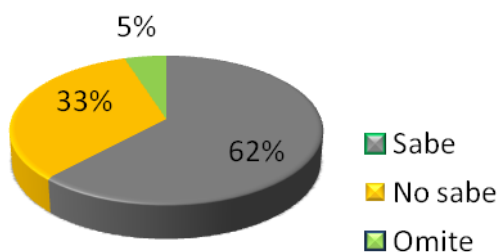


**3C) Todos los cursos de la escuela integran niños y niñas con necesidades educativas especiales.**



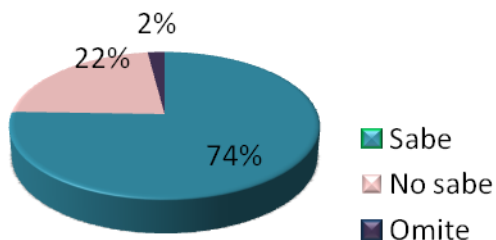
Un gran porcentaje de los apoderados sabe que un estudiante con necesidades educativas especiales puede ser integrado en cualquier curso del establecimiento.

**3D) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales pueden ser evaluados en forma diferente al resto de sus compañeros y compañeras.**



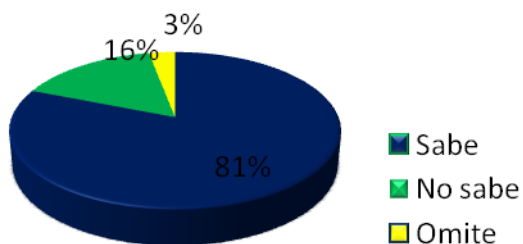
Gran cantidad de los apoderados sabe que los niños y niñas con necesidades educativas especiales pueden ser evaluados en forma diferenciada en comparación con el resto del curso.

**3E) Los profesores y profesoras pueden modificar los contenidos de las asignaturas para toda la clase, de manera de integrar a los niños y las niñas con necesidades educativas especiales.**



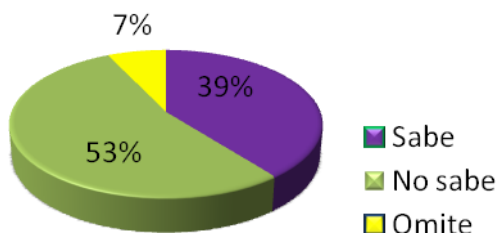
El 74% de los apoderados tiene conocimiento de que los contenidos de las diferentes asignaturas se pueden adaptar para los estudiantes con necesidades educativas especiales.

**3F) Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen clases complementarias con la unidad de apoyo durante la jornada escolar.**



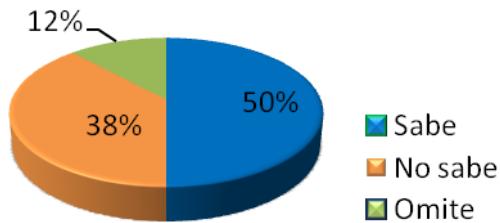
La mayoría de los apoderados respondió saber que los niños y niñas con necesidades educativas especiales cuentan con clases complementarias con la unidad de apoyo durante la jornada escolar

**3G) Los alumnos con necesidades educativas especiales interfieren en el aprendizaje del resto del curso**



El 53% de los apoderados respondió que los alumnos con necesidades educativas especiales NO interfieren en el aprendizaje del resto del curso

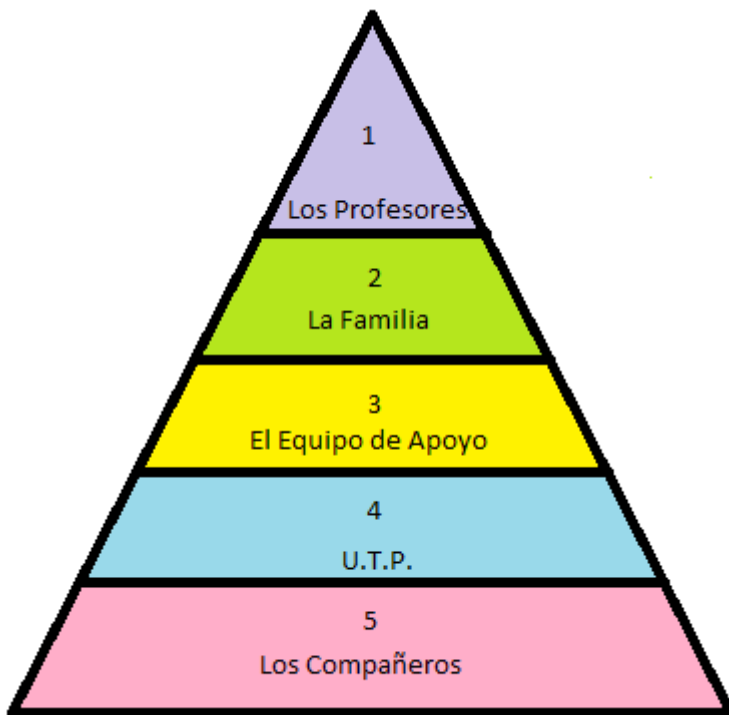
**3H) Los alumnos con necesidades educativas especiales son un aporte en el aprendizaje del resto del curso**



La mitad de los apoderados encuestados responde que los alumnos con necesidades educativas especiales son un aporte en el aprendizaje del resto del curso.

**Área: Factores que facilitan y dificultan el proyecto de integración**

1) Ordene los factores del 1 al 5, en orden de importancia, correspondiendo el n° 1 al factor más importante y el n° 5, al menos importante.



Los apoderados reconocen a los profesores como los agentes más importantes en la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales e identifican a los compañeros como los menos influyentes en la integración de niños y niñas con necesidades educativas especiales.

**2) Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores favorecen la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los alumnos, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).**

*Según un 96% el factor que favorece es:*

- *La disposición de la comunidad.*

*El 80% dice que es la:*

- *Preocupación de directivos y profesores.*

*Un 66% dice que es:*

- *El compromiso y disponibilidad de profesionales.*

*Un 58% expresa que el factor que favorece es:*

- *El interés de las familias en la educación de sus hijos.*

*El 42% señala que es él:*

- *Reforzamiento en el hogar lo trabajado en clases.*

*Un 30% dice que la:*

- *Existencias de normas establecidas.*

*El 22% señala que el factor que favorece es:*

- *Otorgar mayor seguridad dentro del colegio.*

*El 14% señala que sería:*

- *Mayor número de espacios de recreación.*

**3) Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores impiden o dificultan la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los alumnos, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).**

*El 98% concuerda con que es:*

- *La infraestructura del colegio dañada por el terremoto del 27-02-2010.*

*Un 90% cree que son los:*

- *Prejuicios por parte de los apoderados.*

*El 70% señala que es:*

- *El bulling de compañeros a los alumnos integrados.*

*Un 60% dice uno de los factores que dificulta el proyecto de integración es:*

- *Gestión de recursos pueden no ser bien aprovechados.*

*El 58% dice que es él:*

- *Déficit de profesionales.*

*Un 40% señala que un factor es él:*

- *Déficit de perfeccionamiento de los profesionales.*

*El 20% señala la:*

- *Falta de reglas en el hogar.*

*Un 8% expresa que es la:*

- *Resistencia de los alumnos con NEE a ser apoyados.*

**4) Para finalizar, ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños con necesidades educativas especiales?**

*El 92% considera*

- *Mayor conocimiento de lo que sucede en el colegio*

*Un 80% señala la:*

- *Aceptación a la diferencia.*

*Un 74% señala un:*

- *Trabajo en conjunto de los apoderados y los docentes.*

*El 58% dice:*

- *Reforzar en la casa lo del colegio*

*Un 40% señala la:*

- *Entrega de valores*

*El 36% considera:*

- *Talleres o Sugerencias por parte del colegio para cumplir en el hogar.*

*Un 26% dice:*

- *Aporte a conciencia*

*El 20% señala:*

- *Ayudar a su hijo para ser buen alumno*

### 5.1.II. Análisis Cuestionarios apoderados de estudiantes sin integración.

#### 1. Factores que facilitan el proyecto de integración

Dentro de lo que expresan los padres de estudiantes sin integración en cuanto a los factores que facilitan el proyecto de integración encontramos el apoyo que reciben de la comunidad

- *“Todos tratamos a los estudiantes integrados igual que a cualquier estudiante”*

La disposición, preocupación, y compromiso del entorno educativo, directivos y profesores.

- *“Los profesores y todos en el colegio se comprometen con todos los estudiantes, se preocupan y están disponibles ante las dudas de todos los apoderados, no solo de los integrados”*

En cuanto a la familia, consideran que favorece el interés que presentan algunas, hacia la educación que recibe su hijo y el reforzamiento que se genera en el hogar.

- *“Hay mamás muy interesadas en la educación de sus hijos, por eso mismo trabajan siempre en las casas lo que los profesores hacen en el colegio”*

#### 2. Factores que dificultan el proyecto de integración.

En cuanto a los factores que están actuando como obstaculizadores del proyecto de integración, los padres destacan de forma absoluta la infraestructura que presenta el colegio y sobre todo la sala de integración, la cual fue dañada por el terremoto del presente año.

- *“La sala de integración es muy chica porque toda la estructura del colegio se dañó después del terremoto”*

También reflexionan y expresan que existen diferentes prejuicios por parte de los apoderados en cuanto a la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales y que en muchas ocasiones estos prejuicios perjudican al proyecto de integración, en cuanto a la relación que hay entre los compañeros integrados y señalando además que existe bullying por parte de los compañeros a los estudiantes integrados.

*- “Algunos apoderados tienen prejuicios con respecto a los estudiantes integrados, y estos prejuicios se los traspasan a sus hijos, los que molestan a los niños integrados, dificultando la integración y los aprendizajes”*

En relación a los recursos con los que cuentan el establecimiento, señalan que no están siendo bien aprovechados y que además de existir un déficit de profesionales existe también un bajo perfeccionamiento de los profesores.

*- “No se aprovechan bien los recursos del colegio, yo creo que podrían contratar a más profesionales o hacer capacitaciones y perfeccionamientos a los profesores”*

Señalan también que la familia del estudiante integrado debe demostrar un mayor compromiso estableciendo reglas en el hogar

*- “En muchas casas faltan reglas establecidas, y esto hace que los estudiantes hagan lo que quieran y no respeten a nadie”*

### 5.2.1. Tabulación Entrevista Apoderados de Estudiantes Integrados.

**1) ¿En qué consiste para usted que su hijo sea parte de un proyecto de integración? (explicar asistencia al aula de recursos, atención individualizada, adecuaciones curriculares, evaluación diferenciada, etc.)**

*Para un 60% es:*

- *Una atención individualizada.*

*Para el 54% es:*

- *Mayor apoyo en el proceso de aprendizaje.*

*Un 38%*

- *No responde la pregunta.*

*Para el 30% es:*

- *Una ayuda para mejorar la expresión oral.*

*El 22% dice que:*

- *Le permite tener proyecciones y estar integrado.*

*Un 10% opina que:*

- *Le parece positivo porque antes no existía.*

**2) ¿Qué significa para usted, que su hijo sea parte del proyecto de integración educacional del establecimiento?**

*Para un 86%*

- *Un mayor apoyo para el desarrollo estudiantil.*

*Para un 80%*

- *Una posibilidad de superación.*

*Para un 58%*

- *Un apoyo y tranquilidad para ellos.*

*Para un 42%*

- *Una oportunidad, ya que ellos no presentan los recursos económicos para pagarle a algún profesional.*

**3) Explique el proceso de integración por el cual pasó su hijo y relate como fue su experiencia y conocimiento de este proceso.**



*Para un 90%*

- *Un avance considerable en la expresión verbal*

*Para un 54% que*

- *Se niveló en cuanto a sus compañeros*

*Un 20%*

- *No responde.*

**4) ¿Considera que ha sido beneficioso o perjudicial para su hijo ser parte del proyecto de integración? ¿Por qué?**

*Para un 86% fue:*

- *Beneficioso por que ha incrementado su aprendizaje.*

*Para un 72% fue:*

- *Beneficioso por que ha mejorado notablemente su pronunciación.*

*Para un 46% fue:*

- *Beneficioso por que ha mejorado las notas.*

**5) - ¿Ha sido su hijo parte del proyecto de integración de otro colegio? ¿Qué diferencias ha notado con este proyecto?**

*Un 98% responde:*

- *No ha sido integrado en otro establecimiento.*

*Un 2% responde:*

- *He notado un mayor compromiso por parte del colegio Los Llanos.*

**6) ¿Cree usted que el proyecto de integración educacional al que su hijo pertenece requiere cambios? ¿Cuáles y por qué?**

*Un 96% responde:*

- *No, porque funciona bien.*

*Un 58% responde:*

- *Si, reforzar todas las materias, no algunas.*

*Un 56% responde:*

- *Si, implantar más días de trabajo.*

*Un 22%*

- *No responde la pregunta.*

## **Área: Factores que facilitan y dificultan el desarrollo del proyecto de integración**

### **1) ¿Cuál es su relación con el equipo de apoyo del proyecto de integración?**

*Un 92% respondió:*

- Buena relación, ya que presentan disponibilidad para atender dudas..

*Un 42% respondió:*

- Ninguna comunicación directa.

*Un 36% señaló:*

- Solo conozco a la profesora.

*Un 16%*

- No responde la pregunta.

### **2) ¿Quiénes considera usted, están más comprometidos con la integración de su hijo?**

#### **Explique**

*El 96% respondió:*

- El profesor jefe

*El 54% respondió:*

- La educadora diferencial

*Un 28% señaló:*

- Nosotros, los apoderados.

### **3) ¿Considera que su hijo ha sido discriminado por parte de la comunidad educativa (compañeros, profesores, apoderados, etc.)? Explique.**

*Un 92% señaló:*

- No.

*Un 56% señaló:*

- Si, por sus compañeros.

*Un 44% dijo:*

- Si, por su comportamiento.

*Un 20% dijo:*

- Sí, porque es el único que presenta un horario diferente

**4) Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores favorecen la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los alumnos, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).**

*En un 90%*

- *Una sala apta para el estudio y desarrollo de los alumnos.*

*Un 76%*

- *No responde.*

*En un 44%*

- *La buena comunicación de docentes y padres.*

*Un 26%*

- *Establecer normas y responsabilidades en cada una de las personas*

**5) Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores impiden o dificultan la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los alumnos, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).**

*Un 76%*

- *No respondió.*

*Un 48% respondió:*

- *La infraestructura, ya que existe poco espacio.*

*Un 18% respondió:*

- *El horario en que salen los alumnos*

*Un 8% dijo:*

- *Los pocos recursos para comprar materiales didácticos.*

**6) Para finalizar, ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños con necesidades educativas especiales?**

*Un 92% respondió:*

- *Entregar el apoyo necesario.*

*El 80% respondió:*

- *Pedir información para poder ayudar con tareas a nuestros hijos*

*Un 54% respondió:*

- *Ser constante con la asistencia a clases*

*Un 44%*

- *No respondió*

*Un 28% señala:*

- *Enseñar modales.*

*El 12% dice:*

- *Mayor cooperación con el establecimiento*

### **5.2.II Análisis Entrevista a apoderados de estudiantes con integración.**

#### 1. Factores que actúan como facilitadores del proyecto de integración

Dentro de lo que se refleja en las entrevistas realizadas a los padres de estudiantes integrados, se destaca que han existido avances considerables en el desarrollo de su hijo, lo cual es atribuido a la buena disposición que tienen los profesores tanto regulares como diferenciales para aclarar diferentes dudas respecto al desempeño del estudiante.

- *“Los profesores en general se preocupan de los estudiantes integrados y nos guían a nosotros como apoderados para apoyar todos los avances que han tenido los niños en el proyecto”*

Aparte de existir una buena relación con sus pares, lo que genera que el estudiante se encuentre cómodo con su entorno y así facilitar los aprendizajes.

- *“Los niños nunca han sido discriminados y eso hace que vaya contento al colegio y que quiera aprender”*

## 2. Factores dificultores del proyecto de integración

En cuanto a los factores que dificulta el desarrollo óptimo del proyecto de integración se destaca de manera absoluta el espacio, puesto que la sala con la que cuentan los estudiantes de integración no es apta para generar aprendizajes significativos, ya que presenta un tamaño muy reducido en cuanto a los estudiantes que asisten a ella, lo que perjudica directamente en la concentración y motivación de los estudiantes.

- *“Con el terremoto tuvieron que poner a los niños en una sala muy pequeña y a veces no se sienten cómodos en ella y se desconcentran con tantos niños”*

También destacan la carga horaria señalando que las horas que están destinadas para el trabajo individualizado con el estudiante, son insuficientes.

- *“Los profesores especialistas no van siempre al colegio, así que no atienden todos los días a los estudiantes como sería mucho mejor”*

Los apoderados también reflexionan en cuanto a su compromiso con el desarrollo de su hijo y destacan que éste no es bastante, señalando que debe existir un mayor compromiso y preocupación por las labores académicas.

- *“A veces nosotros mismos como apoderados dejamos de preocuparnos por las clases y reforzar lo que aprenden, por falta de tiempo”*

**5.3.I. Tabulación Entrevista dirigida a Profesores jefes de curso con  
integración.**

**Área: Integración escolar**

**1) ¿Qué significa para usted la integración escolar?**

*Para un 90%*

- *Un apoyo para los alumnos con problemáticas en el aprendizaje.*

*Para un 78%*

- *Que un alumno independiente de su NEE cuente con las mismas condiciones de aprendizaje que los demás estudiantes.*

*Un 40% responde que es un:*

- *Factor fundamental en la educación que favorece a los alumnos con NEE.*

*Para un 24% es:*

- *Buscar el máximo de las potencialidades de los alumnos con NEE.*

**2) ¿Está de acuerdo con que exista la integración escolar? Y ¿Por qué?**

*Un 86%*

- *Están de acuerdo, ya que entrega herramientas para ayudar a los alumnos con necesidades educativas especiales.*

*Un 72%*

- *Están de acuerdo, ya que se genera una retroalimentación entre los mismos alumnos y es un aporte importante para los profesores.*

*Un 30%*

- *Están de acuerdo, pero expresan que los alumnos por sala no deben exceder un cierto número, ya que la atención individualizada se torna muy difícil.*

**3) A su opinión, ¿Es complejo ser profesor jefe de un curso con integración? Y ¿Por qué?**

*Un 92% responde:*

- *Si es complejo, porque el ritmo de aprendizaje es distinto, el apoyo es más personalizado y el número de alumnos juega en contra.*

*Un 80% señala:*

- *El tiempo que se requiere para ser profesor jefe de un curso con integración no es el suficiente.*

*Un 32% responde:*

- *No es complejo, ya que uno se planifica de manera anticipada y siente el apoyo necesario de sus colegas.*

**4) Para usted tener alumnos con necesidades educativas especiales ¿favorece o dificulta al grupo curso? ¿Por qué?**

*Un 90% respondió:*

- *Lo favorece, ya que existe una retroalimentación importante entre las prácticas pedagógicas que deben estar en constante evaluación por parte de los profesores, y la retroalimentación que se genera entre los alumnos.*

*Un 76% respondió:*

- *Los favorece, pero el problema que existe es la falta de tiempo para atender a todas las necesidades.*

*Un 52% señala que:*

- *Lo dificulta, ya que uno como profesor no puede avanzar rápido con las unidades.*

**5) ¿Siente que realiza una labor distinta a los demás profesores jefes de cursos sin integración? Explique**

*Un 88% dice:*

- *No, porque todos los alumnos son distintos, tengan o no una necesidad educativa especial.*

*Un 66% señala:*

- *No, porque si los profesores no tienen una jefatura con curso de integración, de igual forma tienen alumnos integrados en subsectores con los diferentes*

niveles.

Un 18% responde:

- *Si, ya que la atención debe ser distinta en algunos aspectos.*

Un 6%

- *No responde la pregunta.*

### **Área: Proyecto de integración**

#### **1) ¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuándo lo conoció?**

Un 90% dijo:

- *Si, lo conocí a principio de año en el consejo de profesores.*

Un 38% respondió:

- *Si, lo conozco a grandes rasgos mediante las reuniones y conversaciones con los profesionales.*

#### **2) ¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? Y ¿Por qué?**

Un 86% respondió:

- *Me parece bueno, porque da la oportunidad a que todos los alumnos salgan adelante y existe además un trabajo colaborativo tratando de abarcar al máximo las necesidades especiales.*

Un 20% dijo:

- *Considero que faltan profesionales.*

#### **3) A su opinión ¿Cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto de integración? explique**

El 92% presenta:

- *Buena reacción, ya que se dan cuenta de que el proyecto de integración es importante.*

El 70% dice tener:

- *Buena reacción, pero señalan que las horas de trabajo son insuficientes, por lo que los avances son mínimos.*



*El 18% dice que:*

- *Reaccionan con preocupación por las adecuaciones curriculares que deben realizarse.*

**4) ¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración? Y ¿Por qué?**

*El 100% responde tener:*

- *Una postura de apoyo, ya que realizan un trabajo en equipo con el fin de favorecer los procesos de aprendizajes.*

**5) ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted?**

*El 92% dice:*

- *Si confían, ya que todos demuestran realizar un trabajo en equipo aparte que vemos resultados positivos en las evaluaciones y procesos.*

*El 28% dice que:*

- *Confían pero solo creen que la nivelación de aprendizajes se puede realizar en algunos subsectores.*

*El 12%*

- *No responde la pregunta.*

**6) ¿Qué espera usted del proyecto de integración?**

*El 92% espera:*

- *Que se logren avances, entregando todo lo necesario para poder solucionar los problemas.*

*El 76% espera:*

- *Que se trabajen más horas con los alumnos.*

*El 44% espera:*

- *Que se integren los profesionales que faltan.*

*El 38%*

- *Que haya más apoyo de especialistas.*

**7) ¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?**

*Un 98%*

- *No le cambiaría algo.*

*Un 14% le cambiaría poniendo:*

- *Más apoyo directo en aula, para así aprender herramientas.*

**8) ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?**

*Un 92% respondió:*

- *Mayor cantidad de horas de trabajo.*

*Un 76% dijo:*

- *Realizar un trabajo de aula en conjunto con los profesionales especialistas, con el fin de aprender estrategias.*

*Un 46% respondió:*

- *Establecer reuniones periódicas con los especialistas y profesores regulares.*

*Un 50% señaló:*

- *Mayor cantidad de profesionales*

*Un 24% respondió*

- *Realizar carpetas de seguimiento, observaciones y resultado*

*Un 14% dice:*

- *No respondida*

**Área: Factores que pueden influir en el proyecto de integración**

**1) ¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados?**

*Un 96% señala que:*

- *No cuento con material didáctico para trabajar.*

*Un 28% señala que:*

- *El material didáctico no es suficiente, pero es de buena calidad.*

**2) ¿Encuentra deficiencias en la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales?**

*El 100% responde:*

- *La sala inadecuada con la que cuentan los alumnos integrados para trabajar*

**3) A su juicio, ¿cómo está funcionando la UTP con respecto al proyecto de integración del establecimiento? Fundamente**

*El 90% señala que es:*

- *Buena, ya que señalan que siempre está preocupada de las necesidades que tiene cada curso, realizando reuniones una vez por semana.*

*El 16% dice:*

- *Considero que se deben mejorar los canales de comunicación.*

**4) ¿Qué estrategias didácticas ocupa para que su trabajo resulte? Y ¿Por qué?**

*Un 90% señala:*

- *Explicaciones lúdicas.*

*Un 74% dice:*

- *Uso de material concreto .*

*Un 40% señala:*

- *Las estrategias dependen de las necesidades de los alumnos.*

*El 10% señala:*

*Un 16% respondió acudir a la:*

- *Motivación constante.*

**5) ¿Qué considera que (no) le ha servido/resultado?, ¿por qué cree usted que (no) resultó?, ¿qué hubiese necesitado para que resultara?**

*El 66%*

- *No respondió la pregunta.*

*El 40% responde:*

- *Lograr aprendizajes significativos e integrados, ya que el tiempo es insuficiente.*

*El 34% respondió*

- *Que los padres no apoyen*

**6) ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su**

**propia aceptación? Explique.**

*El 92% señala que:*

- *Se nota la aceptación, en la empatía que se refleja y los alumnos apoyan constantemente.*

*El 42% dice que:*

- *La aceptación depende de las situaciones aula o patio, la aceptación se hace más efectiva en actividades sociales.*

*El 22% señala:*

- *La alumna no se acepta por lo tanto es imposible que los demás la acepten.*

**7) ¿El alumno integrado se relaciona con los otros niños, dónde ve usted la integración?**

*El 78% señala que:*

- *En el patio y actividades extraprogramáticas.*

*El 22% dice que:*

- *En el trabajo colaborativo de tareas.*

**8) ¿Siente a la familia del alumno integrado comprometida con el proceso de su hijo? Y ¿Por qué?**

*El 96% responde que:*

- *El compromiso es totalmente inestable*

*Un 32% señala que:*

- *Existe un compromiso, la apodera habla con los profesores consultando tareas y pruebas.*

**9) Desde su opinión ¿Cómo sería una relación ideal con la familia?**

*Un 94% opina que:*

- *Un mayor compromiso por parte de la familia, preocupándose constantemente del proceso de aprendizaje de su hijo, realizando tareas y estudiando con el alumno, además de tener una buena comunicación con el establecimiento.*

*Un 18% dice:*

- *Que existiera un mediador entre el profesor y los padres para que la*

*comunicación sea fluida*

**10) ¿Cómo ha visto que es el trato de diferentes personas frente al niño integrado? Y ¿Por qué?**

*El 88% señala:*

- *Bueno, todos tratan de ayudar a la integración del alumno*

*El 20% señala que es:*

- *Bueno, sobre todo de las educadoras diferenciales.*

**11) En cuanto a la pregunta ¿Se ha sentido apoyado por los otros profesores en este proceso de tener alumnos integrados?**

*El 96% responde:*

- *Si muy apoyada/o por otros profesionales, me han enseñado cosas desconocidas para mí.*

*El 14% responde:*

- *Solo me he sentido apoyada por la profesora de diferencial.*

**12) ¿Cuáles cree usted que son los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*El 90% señala:*

- *El compromiso por parte de los padres.*

*Un 72% dice que él:*

- *Trabajo colaborativo del alumno integrado con sus pares.*

*El 62% señala:*

- *Aumentar la cantidad de profesionales y horas de trabajo.*

*Un 60% señala:*

- *Un trabajo en equipo de profesores regulares y profesionales del proyecto de integración.*

*El 44% dice:*

- *Mejorar la disposición de los profesores.*

*Un 36% dice:*

- *Contar con una buena estrategia dentro del aula.*

**13) ¿Cuáles cree usted que son los factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*El 96% dice que:*

- *El espacio inadecuado que hay para trabajar con los alumnos integrados.*

*Un 88% dice que:*

- *La poca cantidad de horas en que se trabaja con el alumno integrado.*

*Un 80% señala que:*

- *El inestable apoyo de la familia.*

*El 70% dice que:*

- *La falta de material didáctico.*

*El 56% señala:*

- *La falta de información.*

*El 38% señala:*

- *La falta de profesionales.*

**5.3.II. Análisis Entrevista a profesores jefes de cursos con integración**

**1. Factores que actúan como facilitadores del proyecto de integración**

Lo que los profesores expresaron en cuanto a los factores que están siendo facilitadores del proyecto de integración, encontramos la relación del estudiante integrado con sus pares, señalando que se genera una retroalimentación importante tanto en momentos de recreo, espacios recreativos y actividades extraprogramáticas, sin dejar de lado el trabajo colaborativo en clases.

*- “Los estudiantes integrados se adaptan muy bien al curso, más que nada en los recreos y actividades extraprogramáticas, pero también en clases, en trabajos grupales con sus compañeros”*

También destacan la disposición que presentan ellos al estar evaluando constantemente las prácticas pedagógicas realizadas, con el fin de que se conlleven aprendizajes significativos.

- *“Como profesores siempre tratamos de dar lo mejor y de evaluar constantemente lo que más nos sirve para el aprendizaje significativo de los chicos y lo que no”*

Otro de los factores facilitadores del proyecto de integración es el apoyo que existe entre los mismos profesores ya sea entre los profesores regulares o con las educadoras diferenciales

- *“En el colegio todos tratamos de trabajar de manera colaborativa, apoyándonos como profesores de aulas regulares y con los especialistas y educadoras diferenciales”*

También destacan el apoyo y la preocupación que existe por parte de la UTP, señalando que está siempre preocupada de los problemas que pueden existir en cada curso y de las necesidades que tengan, realizando periódicamente reuniones.

- *“La UTP se preocupa de fiscalizar que todo salga bien y realizar reuniones cuando algo está dificultando la integración”*

Los profesores también confían en la integración de los estudiantes integrados y en las capacidades y los logros que se pueden generar, lo que también actúa como un factor favorecedor del proyecto de integración, pues es fundamental crear expectativas y proponer metas que desafíen tanto a los profesores como a los estudiantes integrados.

- *“Todos los profesores nos ponemos metas a nosotros mismos y a los estudiantes, confiando en que lograremos alcanzarlas, porque confiamos en sus capacidades”*

## 2. Factores dificultores del proyecto de integración.

En cuanto a los factores dificultores que refleja la entrevista realizada a los profesores de cursos con integración se destaca, el poco acceso que tienen a los materiales

didácticos lo que obstaculiza el proceso enseñanza- aprendizaje generándolo más lento.

- *“Es difícil el acceso a los materiales didácticos en el establecimiento, y esto hace que cueste más el aprendizaje, de que sea más lento”*

El factor tiempo es señalado de manera unánime expresando que este es insuficiente para abordar a todos los estudiantes por igual y que el trabajo personalizado tratando las necesidades especiales se hace imposible, sumándole además el número de estudiantes existente por sala, lo cual señalan son demasiados.

- *“El tiempo para la preparación de las clases es sumamente insuficiente, por lo mismo cuesta realizar una planificación que atienda a las necesidades de todos los estudiantes, además con tantos estudiantes por sala se hace imposible acudir a cada uno de ellos”*

Los profesores consideran también que el trabajo sería mucho más efectivo si se realiza en aula, con el fin de aprender herramientas que vayan en pro de los aprendizajes del estudiante integrado.

- *“Los profesores especialistas deberían tener más tiempo para trabajar en la sala de clases regular, para que todos podamos tener las herramientas para trabajar con los aprendizajes de los estudiantes integrados”*

La carga horaria también es un factor que está actuando en contra, pues señalan que las horas no son suficientes.

- *“Los docentes y especialistas tienen muy poco tiempo para atender a los estudiantes integrados”*

En cuanto al compromiso de la familia del estudiante integrado, este es muy irregular sintiendo el poco apoyo que existe por parte de ellos y la poca constancia en ayudas



académicas (tareas, trabajos y pruebas).

- *“Los apoderados dejan de lado los aprendizajes de los niños, no los apoyan en tareas o pruebas por estar trabajando”*

En cuanto a factores que están directamente relacionados con el proyecto de integración, señalan que el espacio es muy reducido contando con una sala no apta para el desarrollo óptimo de los estudiantes

- *“Después del terremoto muchas salas y espacios quedaron inhabitables y ahora los espacios dentro de la escuela son muy limitados para la integración”*

#### 5.4.I. Análisis Entrevista a Profesores de cursos sin integración.

##### **Área: Proyecto de integración escolar.**

##### **1) ¿Qué significa para usted la integración escolar?**

*Un 86% opina:*

- *Atención con especialistas a los niños con nee*

*Un 76% opina:*

- *Atención personalizada a alumnos con nee*

*Un 38% opina:*

- *Apoyo a alumnos con problemas físicos o cognitivos*

*Un 26% opina:*

- *Oportunidad de niños con nee para participar junto a niños sin nee*

*Un 10% opina:*

- *Igualdad de competencia de los niños con nee con respecto a sus pares*

##### **2) ¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuándo lo conoció?**

*Un 84% dice que:*

- *Lo conozco desde el año que entró a trabajar a la escuela*

*Un 52% dice que:*

- *Lo conozco un poco porque se ha hablado en consejos técnicos.*

*Un 6% dice que:*

- *Lo desconoce*

##### **3) ¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? Y ¿Por qué?**

*El 82% dice:*

- *Excelente ya que es un apoyo constante para los alumnos*

*El 70% dice:*

- *Bien porque da la posibilidad de potenciar aprendizajes y habilidades.*

*Un 38% dice.*

- *De acuerdo, pero no exceder el número de niños integrados por curso*

*Adecuado a las necesidades de los alumnos*

*Un 4% No tiene opinión*

**4) En su opinión ¿Cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto de integración?**

*Un 86% opina:*

- *Actitud colaborativa*

*Un 80% dice:*

- *Son positivos frente a los conflictos*

*Un 48% dice:*

- *Potenciar las fortalezas de los alumnos con nee*

*Un 40% dice:*

- *Tratan de abordar nuevas prácticas*

*Un 20% dice:*

- *Realizan evaluaciones diferenciadas*

**5) ¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración? Y ¿Por qué?**

*Un 72% dice:*

- *Abierta frente a la integración*

*Un 64% dice:*

- *Compromiso profesional*

*Un 40% dice:*

- *Colabora con los especialistas*

*Un 10% dice:*

- *Es un proceso dificultoso*

*Un 10% dice:*

- *Se dificulta llevar a cabo con un curso de más de 30 niños*

**6) ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted? Explique**

*Un 60% dice:*

- *Todos confían en su capacidad de aprendizaje*

*Un 36% dice:*

- *Solo algunos confían*

*Un 4% dice:*

- *Dudas, cuando se pierde el interés por el aprendizaje*

**7) ¿Qué espera usted del proyecto de integración?**

*Un 80% espera:*

- *Contención eficiente y eficaz para los niños con nee*

*Un 80% espera:*

- *Más apoyo de los especialistas*

*Un 42% espera:*

- *Que se logren los aprendizajes mínimos*

*Un 38% espera:*

- *Cada día mayores logros académicos*

*Un 34% espera:*

- *Que se entreguen orientaciones generales y específicas*

**8) ¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?**

*Un 90% opina:*

- *Más apoyo al aula regular*

*Un 74% opina:*

- *Capacitación a docentes de aula*

*Un 50% opina:*

- *Conocer completamente el proyecto*

*Un 44% opina:*

- *Más recursos y herramientas que permitan mejor atención*

*Un 4% dice:*

- *Lo desconozco*

**9) ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?**

*Un 88% Sugiere:*

- *Reuniones periódicas con especialistas, padres y apoderados*

*Un 82% Sugiere:*

- *Entrevistas con los niños y especialistas*

*Un 82% Sugiere:*

- *Trabajo en aula con especialistas*

*Un 52% sugiere:*

- *Difusión y sensibilización a la comunidad*

*Un 48% sugiere:*

- *Capacitación a docentes de aulas regulares*

*Un 38% sugiere:*

- *Monitoreos y seguimientos por parte de especialistas*

*Un 20% sugiere:*

- *Me falta manejo de la información para poder opinar*

### **Área: Factores que pueden influir en el proyecto de integración**

**1) ¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados? Fundamente**

*Un 60% dice:*

- *No existe*

*Un 36% dice:*

- *Existe pero no es suficiente*

*Un 4% dice:*

- *Es de difícil acceso en la escuela*

**2) ¿Encuentra deficiencias en la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales? Fundamente**

*El 90% dice:*

- *No existen espacios adecuados*

*El 10% dice:*

- *No existen pero es transitorio*

**3) A su juicio, ¿Cuál es el apoyo de la UTP al proyecto de integración del establecimiento? ¿Cómo se puede mejorar su gestión para optimizar el funcionamiento del proyecto de integración?**

*Un 84% dice:*

- *Atiende las necesidades de los alumnos*

*Un 72% dice:*

- *Organiza la información*

*Un 58% dice:*

- *Investiga constantemente*

*Un 46% dice:*

- *Se preocupa*

*Un 28% dice:*

- *Monitorea a los profesores*

**4) ¿Qué estrategias didácticas ocupa para que su trabajo resulte?**

*Un 88% dice:*

- *Distintas y variadas*

*Un 76% dice:*

- *Juegos lúdicos*

*Un 56% dice:*

- *Que atiendan las necesidades de los alumnos*

*Un 42% dice:*

- *Desarrollo de potencialidades*

*Un 36% dice:*

- *Modulación*

*Un 32% dice:*

- *Actividades personalizadas*

*Un 28% dice:*

- *Integrar a la familia*

**5) ¿Existen estrategias qué (no) le ha servido/resultado?, ¿Por qué cree usted que (no) resultó?, ¿Qué hubiese necesitado para que resultara?**

*Un 90% dice que:*

- *Estrategias que se basan en lo conceptual o muy concretas*

*Un 10% dice que:*

- *Todas han resultado*

**6) ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su propia aceptación?**

*Un 86% opina que:*

- Buena

*Un 44% opina que:*

- Solidaria

*Un 10% opina que:*

- A veces se burlan

**7) ¿Qué NEE considera que es la más difícil de tratar? Y ¿por qué?**

*Un 90% opina:*

- Discapacidad Auditiva por la comunicación

*Un 42% opina:*

- Situación socioeconómica

*Un 24% opina:*

- Psíquicas

*Un 22% opina:*

- Ceguera

**8) ¿Dónde ve usted que se refleja la integración? Y ¿por qué?**

*Un 94% dice:*

- En el recreo

*Un 86% dice:*

- En los juegos

*Un 54% dice:*

- La comunidad educativa valoriza la diversidad

*Un 36% dice:*

- El proyecto de integración

*Un 34% dice:*

- Logros obtenidos por los estudiantes integrados

*Un 4% dice:*

- En algunas clases como lenguaje

**9) ¿Siente a la familia del alumno integrado comprometida con el proceso de su hijo?  
Y ¿Por qué?**

*Un 78% dice que:*

- *Son poco constantes*

*Un 66% dice que:*

- *Pierden interés con facilidad*

*Un 58% dice que:*

- *Algunos se comprometen*

*Un 12% dice que*

- *Se preocupan*

**10) Desde su opinión ¿Cómo sería una relación ideal con la familia del alumno integrado? Fundamente**

*Un 92% sugiere:*

- *Mejorar canales comunicacionales*

*Un 80% sugiere:*

- *Una familia comprometida*

*Un 50% sugiere:*

- *Con confianza*

*Un 46% sugiere:*

- *Colaboración*

*Un 44% sugiere:*

- *Trabajo mutuo*

*3. Un 18% sugiere:*

- *Que asuman las dificultades de su hijo*

**11) ¿Cómo ha visto que es el trato de diferentes personas frente al niño integrado? Y ¿Por qué?**

*Un 90% dice:*

- *Buen trato*

*Un 52% dice:*

- *Trato de igual a igual*

*Un 4% se manifiesta sin opinión*



**12) ¿Cuáles cree usted que son los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?**

*Un 88% opina:*

- *Disposición de los profesores*

*Un 56% opina:*

- *Apoyo constante entre el equipo multidisciplinario*

**13) ¿Cuáles cree usted que son los factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración educación en el establecimiento?**

*Un 82% opina que:*

- *Falta mayor número de especialistas*

*Un 58% opina que:*

- *Falta de capacitación a los profesores de aula regular*

*Un 32% opina que*

- *Falta de optimismo y perseverancia de los apoderados*

**5.4.II. Análisis Entrevista dirigida a profesores de cursos sin integración.**

**1.- Factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración:**

Primeramente se destaca como factor facilitador a los docentes de aula regulares, por su compromiso profesional, por la disposición que presentan para llevar a cabo de buena manera el proyecto de integración, también por la actitud colaborativa que se tiene hacia los especialistas.

- *“Los profesores del establecimiento siempre se comprometen y buscan la mejor manera de trabajar y de colaborar con los especialistas y la integración”*

La UTP se destaca además como preocupada de investigar constantemente posibles casos de niños integrados, además de atender las necesidades de todos los estudiantes y de organizar la información para ser llevada a todos los miembros de la comunidad educativa.

- *“La unidad técnico pedagógica se preocupa de organizar y entregar la información a todos, de atender a las necesidades de los estudiantes y de siempre investigar casos emergentes”*

La comunidad educativa también sería un facilitador de la integración por su trato igualitario con los estudiantes integrados y por la valorización positiva que se otorga a la diversidad.

- *“Toda la comunidad del colegio trata de manera igualitaria a los estudiantes integrados, porque enriquece a la comunidad”*

El equipo de apoyo es además un factor destacado por su competencia, su compromiso con los estudiantes y el apoyo constante que otorgan a estudiantes, apoderados y docentes regulares.

- *“Los especialistas son muy competentes y muy comprometidos, apoyan a los apoderados y a los profesores en general”*

## 2.- Factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración:

Existen determinados factores que han dificultado la integración en el establecimiento, y dentro de ellos se destaca como punto principal el bajo nivel de perseverancia que poseen los apoderados, pues pierden el interés de las clases con facilidad y son poco constantes y optimistas con el cumplimiento de las metas.

- *“Los papás son muy poco optimistas con el cumplimiento de las metas, si los niños se equivocan una vez piensan que no lo lograrán y pierden rápidamente el interés de las clases”*

En cuanto a los recursos que dificultan la integración está la escasa cantidad de material didáctico con el que se cuenta, además los espacios dentro del establecimiento se

encuentran muy reducidos, no se otorgan recursos para capacitación de los docentes regulares.

*- “Los recursos dificultan la integración, porque no hay material didáctico y los espacios han sido reducidos por el terremoto, faltan además recursos para capacitaciones de los docentes de aula regular”*

En cuanto a los especialistas se recalca la falta de carga horaria para clases colaborativas y para la atención de estudiantes.

*- “Falta horario para que los docentes especialistas puedan trabajar en clases colaborativas y para que atiendan a los estudiantes cuando lo necesiten”*

### 5.5.I. Entrevista Equipo Biopsicosocial (Equipo de Apoyo)

La edad promedio de los profesionales especialistas del establecimiento es de 29 años

El promedio de años que llevan trabajando en educación es de 5 años

Y sus años de trabajo en el proyecto de integración fluctúan entre los 1 y 5 años.

#### **Área: Proyecto de Integración**

#### **1) ¿Cuáles según usted son las características que debería tener una escuela para que funcione adecuadamente un proyecto de integración educacional?**

*Un 80% opina que:*

- *Debiera tener una visión abierta a la diversidad*

*Un 60% opina que:*

- *Debería contar con personal idóneo y recursos necesario*

*Un 40% opina que:*

- *Debiese existir comprensión de la integración por la comunidad educativa*

*Un 20% opina que:*

- *Estar abiertos a realizar las intervenciones necesarias*

#### **2) ¿Cómo evaluaría hasta ahora el desarrollo del proyecto de integración en el establecimiento? Fundamente.**

*Un 60% opina que:*

- *Bueno pues se ve integración*

*Un 60% opina que:*

- *Faltan recursos y carga horaria*

*Un 40% opina que:*

- *Falta integrar más discapacidades*

*Un 20% No tiene opinión*

#### **3) En cuanto al proyecto de integración, ¿Qué cambios le harías? ¿Por qué ?**

*Un 80% sugiere:*

- *Aumentar cantidad de horas para coordinación*

*Un 80% sugiere:*

- *Aumentar carga horaria de especialistas para atención del niño integrado*

*Un 60% sugiere:*

- *Aumentar recursos para material didáctico*

*Un 40% sugiere:*

- *Otorgar más importancia a la atención de alumnos integrados*

*Un 20% sugiere:*

- *Realizar talleres de capacitación para docentes de aula regular*

### **Área: Factores que favorecen y dificultan el desarrollo del proyecto de integración**

#### **1) ¿se siente apoyado por la UTP? ¿Por qué ?**

*Un 80% dice que:*

- *Si existe apoyo por la UTP*

*Un 40% dice que:*

- *Hay apoyo pero se encuentra con poco tiempo*

*Un 20% dice que:*

- *Hay apoyo pero falta capacitaciones a estas unidades*

#### **2) ¿considera usted que existe un trabajo colaborativo entre los miembros del equipo de apoyo y los docentes de aula?**

*Un 80% dice que:*

- *Existen muy pocas instancias para hacer coordinación*

*Un 60% dice que:*

- *Falta tiempo destinado a coordinación*

*Un 20% dice que:*

- *A veces hay reuniones que permiten coordinarse*

**3) ¿Se realizan reuniones para ver los avances o dificultades que presentan los alumnos integrados? ¿con que frecuencia?**

*Un 60% respondió:*

- *Sólo con el profesor jefe*

*Un 40% respondió:*

- *Con profesor del subsectores lenguaje y matemáticas*

*Un 20% respondió:*

- *A veces con UTP*

**4) ¿Existe una relación con las familias de los alumnos integrados? ¿Cómo es ésta?**

*Un 60% dice que:*

- *Existe relación sólo cuando al niño lo van a buscar*

*Un 40% dice que:*

- *Se realizan reuniones semanales.*

*Un 20% dice que:*

- *La relación es regular ya que al parecer los padres reciben la información pero no se hacen cargo de efectuar cambios en su hijo.*

**5) En general ¿siente un compromiso por parte de la familia del estudiante integrado?, ¿En qué actitudes lo nota?**

*Un 80% dice que:*

- *Existe compromiso de cumplir con la asistencia.*

*Un 60% dice que:*

- *Algunos refuerzan en el hogar, otros se desligan*

*Un 40% dice que:*

- *Exigen mucho y hacen poco*

*Un 20% dice que:*

- *No se comprometen en reforzar en el hogar*

**6) ¿Se han otorgado los recursos necesarios para realizar su trabajo?**

*Un 100% dice que:*

- *No son los necesarios*

*Un 80% dice que:*

- *Falta espacio y materiales*

*El 40% dice que:*

- *Debiesen otorgarse recursos para capacitación.*

*El 20% dice que:*

- *Debiesen exigirse capacitaciones de forma continua.*

**7) ¿Qué factores han sido los que dificultan su trabajo con los estudiantes?**

*El 80% opina que:*

- *El factor tiempo, para planificar de forma adecuada*

*El 40% opina que:*

- *La falta de compromiso por parte de los padres*

*El 40% opina que:*

- *Falta de recursos y espacios*

*El 20% opina que:*

*Baja capacidad de los profesores para comprender el sistema de integración.*

**8) ¿Qué factores cree usted que optimizarían su trabajo con los estudiantes integrados? O bien, ¿Cuáles serían los factores que dificultarían el trabajo con los estudiantes?**

*Un 80% dice que:*

- *Debiese existir más conocimiento de la NEE de cada estudiante por toda la comunidad*

*Un 80% dice que:*

- *Debiese existir mayor carga horaria para los especialistas*

*Un 40% dice que:*

*Los recursos debiesen gastarse en las reales necesidades del estudiante*

### 5.5.II. Análisis Entrevista dirigida al equipo de apoyo del proyecto de integración.

#### 1.- Factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración

El proyecto de integración en general se ve como un factor que facilita su propio desarrollo pues está cumpliendo con las metas propuestas por los estudiantes

- *“El tener el proyecto ya facilita la integración, porque se ha ido desarrollando de manera adecuada”*

Se ve a los padres como un facilitador por su compromiso a llevar a los estudiantes a las clases de integración que realizan en contra jornada, y por su refuerzo en el hogar de lo trabajado en estos talleres.

- *“Los padres se preocupan de traer a los estudiantes en contra jornada, también refuerzan lo que trabajamos en clases”*

#### 2.- Factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración

Los factores que han dificultado el proyecto de integración, que destacan los profesionales que conforman el equipo de apoyo son: la baja cantidad de carga horaria que poseen, ya sea para planificación, elaboración de recursos y sobre todo para coordinación.

- *“Lo que dificulta el proyecto es principalmente ”*

Dentro de los recursos se declara como dificultador la baja cantidad de recursos didácticos y el espacio limitado con el que cuenta el establecimiento.

- *“Los recursos tanto didácticos como de espacios es insuficiente, pues hay pocos materiales para el trabajo con los estudiantes y el espacio se limitó mucho después del terremoto”*



Y dentro de los docentes se destaca como dificultad el bajo conocimiento que éstos poseen acerca del concepto de integración, su aplicación en el aula y su formalidad.

*-“Los docentes de aula manejan poco lo que a integración se refiere, principalmente en su formalidad y además en su aplicación en el aula”*

## *Capítulo 6: Conclusiones*

### **6.1. Colegio Gabriela Mistral**

Luego de leer, tabular y analizar las entrevistas aplicadas a los distintos agentes de la comunidad educativa de la escuela Gabriela Mistral se llegan a las siguientes conclusiones, en cuando a los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración

#### 1.- Factores que facilitan el Proyecto de Integración

##### **La visión de la comunidad educativa:**

Puesto que se percibe la diversidad como un factor positivo, de enriquecimiento a la comunidad misma, por ello están abiertos a la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales en el establecimiento.

##### **Apoyo de Unidad Técnico Pedagógica**

Se destaca como factor facilitador dentro del proyecto puesto que apoya la asistencia a cursos de perfeccionamiento tanto por parte de los profesionales especialistas del proyecto como por los docentes de aulas regulare.

##### **Valorización del proyecto de integración por parte de los padres**

Los padres se muestran muy conformes de que sus hijos asistan al proyecto de integración, piensan de manera positiva poniendo metas de que sus hijos alcancen mayor cantidad de aprendizajes y tengan un apoyo constante.

##### **El compromiso de los docentes especialistas**

Se destaca la disposición y preocupación que tienen para con sus estudiantes integrados, estando siempre atentos a los requerimientos de los docentes de aula, de los apoderados y de la comunidad educativa en general

##### **Comunicación entre los miembros de la comunidad educativa**

Existe una muy buena comunicación entre los estudiantes integrados y sus profesionales de apoyo, lo que propicia un mejor ambiente para el aprendizaje.

### **Vulnerabilidad de la comunidad educativa**

Este factor se ve como facilitador de la integración por dar la posibilidad a los estudiantes de que pertenezcan al grupo curso de manera igualitaria, trabajen con sus pares sin sentirse en desmedro e incluso algunas veces llegar a destacarse por sus logros.

### **Estrategias pedagógicas**

Dentro de las prácticas pedagógicas que se realizan se destaca la realización de trabajos en forma grupal como una estrategia integradora que ha dejado resultados muy buenos en cuanto a integración se refiere, además de los apoyos audiovisuales, los cuales acercarán a los estudiantes integrados al aprendizaje y fomentar el aprendizaje de manera lúdica.

### **Espacios de distensión**

Se ve este factor como una gran estrategia para trabajar la integración educacional, puesto que genera espacios más abiertos y lúdicos para que los estudiantes integrados puedan compartir con sus compañeros, estos espacios pueden ser recreos, actividades de esparcimiento, actividades extraprogramáticas, etc.

### **Sala de integración bien equipada**

Se destaca que la sala de integración del colegio cuenta con el equipamiento necesario, además de poseer una gran cantidad de materiales y recursos didácticos para el trabajo con los estudiantes integrados.

## 2. Factores que dificultan el Proyecto de Integración

Así como se destacan estos factores como facilitadores de la integración también se encuentra un número de factores que han estado dificultando el desarrollo del proyecto de integración en los establecimientos, las siguientes conclusiones son las que ha arrojado el análisis de los instrumentos aplicados:

### **Nulos horarios para coordinación**

Se destaca que no existen horarios para realizar una coordinación entre los distintos agentes involucrados en la integración de los estudiantes, llámense estos docentes de aula regular, docentes especialistas y apoderados; dichas coordinaciones se realizan a la fecha durante los consejos de profesores a los que asisten los profesores jefes y los especialistas a cargo.

### **Faltan capacitaciones a los docentes regulares**

Se requiere realizar capacitaciones específicas que tengan que ver con temas como integracional educacional, adecuaciones o ajuste curricular, evaluación diferenciada, etc. tratando de que éstas se realicen en favor del proyecto y que los docentes de aula regular se tornen aun más competentes para abordar de óptima manera el tema de integración.

### **No se cuenta con el tiempo de planificación suficiente**

Este factor es destacado por gran parte de la comunidad educativa, primeramente por los docentes de aula regular, puesto que consideran que el tener un estudiante integrado dentro de la clase les hace un llamado a ajustar sus prácticas pedagógicas, para que éstas respondan correctamente a los requerimientos de todos los estudiantes; sin embargo el tiempo como con el que cuentan es limitante pues no es el suficiente para realizar las planificaciones, ajustes y materiales necesarios.

### **Carga horaria de docentes especialistas es insuficiente**

Se manifiesta la necesidad de aumentar la carga horaria de los docentes especialistas, para que éstos puedan contar con más horas de apoyo al docente de aula en clases colaborativas, así como también mayor cantidad de horas para la atención individualizada. También se destaca como factor que dificulta el desarrollo del proyecto el hecho de no tener a un docente especialista de manera fija en el establecimiento que trabaje con los estudiantes integrados, si no que se trabaja de manera itinerante, lo que genera que el trabajo con los estudiantes sea más esporádico de lo que debiese ser, además coarta la disponibilidad de los especialistas para atender las dudas que puedan surgir por parte de docentes de aula o apoderados.

### **Recursos didácticos insuficientes**

Se destaca que los recursos didácticos para trabajar con los estudiantes en las aulas regulares no son suficientes para el número de estudiantes que hay ni tampoco existe la variedad necesaria. Además se cuenta con pizarra interactiva pero los docentes de aula no la utilizan por no conocer su manejo.

### **Compromiso de los padres**

Se considera un factor que dificulta por la falta de tiempo y compromiso que otorgan los padres a la educación de sus hijos, pues el trabajo en la mayoría de los casos no les permite atender a sus hijos de manera óptima ni reforzar en el hogar lo trabajado en clases.

### **Vulnerabilidad excesiva dificulta los aprendizajes**

Si bien se reconoce que un grado de vulnerabilidad dentro del aula de clases ayuda a los estudiantes integrados a sentirse más cómodos dentro del grupo curso, se destaca también que la existencia de muchos casos vulnerables, sumado a la gran cantidad de estudiantes que asisten al grupo diferencial del establecimiento y a los estudiantes integrados, genera que el tiempo de atención individualizada con el que cuentan los docentes de aulas regulares para trabajar con los diferentes estudiantes se ve limitada, lo cual desemboca en que el estudiante integrado tenga menores posibilidades de aprendizaje.

## **6.2. Colegio Los Llanos.**

Teniendo en consideración todos los instrumentos de investigación aplicados en el establecimiento Los Llanos se llegó a las siguientes conclusiones en cuanto a los factores que facilitan y dificultan el proyecto de integración.

### 1. Factores facilitadores del proyecto de integración

#### **La disposición de los profesores regulares y diferenciales.**

Se destaca el compromiso que presentan los profesores del establecimiento demostrado en la disposición y preocupación que tienen para aclarar diferentes dudas a la familia.

Los profesores regulares también demuestran una actitud de apoyo frente al proyecto de integración, demostrando el interés por aprender nuevas herramientas que sean capaces de abordar las diferentes necesidades educativas especiales.

#### **Retroalimentación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa**

Se concluye que existe una retroalimentación importante generada por el proyecto de integración, ya sea a nivel de los estudiantes/ compañeros, estudiante integrado/ profesores y entre los profesionales.

Los estudiantes presentan una actitud de compañerismo y se afirma que existe una integración social en momentos de recreos y actividades extraprogramáticas como también se genera un trabajo colaborativo en clases que hace que el estudiante integrado no se sienta discriminado por sus pares.

En la relación entre el estudiante integrado y los profesores regulares también se distingue una retroalimentación importante, pues los profesores señalan que tienen que estar en constante evaluación con sus prácticas pedagógicas lo que hace que estén más activos en el proceso de los estudiantes.

En cuanto a la retroalimentación de los profesionales, se destaca un trabajo en equipo y un apoyo entre ellos que le permite aclarar diferentes dudas.

### **Participación de la UTP**

Se señala que la UTP ha sido un aporte fundamental para el óptimo desempeño del proyecto de integración, pues existe una preocupación constante de las necesidades que presenta cada curso, también la comunicación viene siendo fluida realizando una vez por semana reuniones a nivel de establecimiento y esporádicamente se gestionan reuniones a nivel comunal y de corporación, reevaluando las practicas y los avances.

### **Actitud de los profesores**

Los profesores expresaron una actitud de confianza hacia los logros que podía alcanzar el estudiante integrado, lo que se ve como factor favorecedor, pues es fundamental crear expectativas y proponer metas que desafíen tanto a los profesores como a los estudiantes integrados.

### **Familia**

Se destaca la participación, preocupación y compromiso que presentan algunas familias, cabe mencionar que están dentro de la minoría.

### **Unidad de apoyo**

Existen profesionales aptos y competentes para detectar las necesidades educativas especiales que podrían presentar los estudiantes, además de verse un compromiso y preocupación por parte de ellos hacia el proyecto de integración y los estudiantes.

### **Actitud de los estudiantes integrados**

Actúa como facilitador el compromiso que existe por parte de los estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que se comprometen con horarios y tareas a desarrollar.

## 2.- Factores que dificultan el proyecto de integración.

### **Infraestructura**

El espacio otorgado para el trabajo con los estudiantes de integración es insuficiente, puesto

que la sala de integración se vio perjudicada en el terremoto del presente año y la que se utiliza actualmente presenta un espacio muy reducido.

### **Carga horaria**

Se destaca que las horas de trabajo con los estudiantes del proyecto de integración son insuficientes para generar aportes y aprendizajes significativos.

### **Familia**

El compromiso de las familias en general es bastante irregular por lo expresado en las entrevistas, puesto que su participación es esporádica o muchas veces nulas, delegando la responsabilidad del proceso de aprendizaje del estudiante a los profesores y ellos desligándose muchas veces de su responsabilidad como padres.

### **Recursos didácticos**

Los profesores regulares señalan que no tienen acceso a los materiales didácticos, expresando que esto los perjudica en crear nuevas prácticas pedagógicas y generar aprendizajes significativos a través de materiales concretos.

### **Factor tiempo**

Destacan que el tiempo es insuficiente para abordar a todos los estudiantes por igual y que el trabajo personalizado, tratando las necesidades especiales, se hace imposible dentro de las horas de clases, tanto los profesores regulares como diferenciales ven el tiempo como un factor obstaculizador, los profesores regulares expresan que las hora de clases se tornan muy cortas para abordar a todos los estudiantes, los profesores diferenciales señalan que los momentos para realizar un trabajo individualizado son demasiados esporádicos concordando esta opinión con los apoderados.

### **Cantidad de estudiantes por curso.**

Se señala que la cantidad de estudiantes que hay en cada curso juega un papel obstaculizador en el óptimo desarrollo del proyecto de integración, ya que los profesores no pueden abarcar a todos los estudiantes en sus horas de clases.



### **Horas de clases colaborativas insuficientes**

Las horas en que la educadora diferencial trabaja en aula con el estudiante integrado son insuficientes. Los profesores señalan que el proyecto de integración tendría mayor efectividad si se trabajara en la sala en conjunto con la educadora diferencia, ya que además de abordar a los estudiantes con necesidades especiales también sería la instancia en que los profesores regulares pudieran aprender diferentes herramientas para luego aplicarlas en su metodología de trabajo.

### **Déficit de profesionales**

Los profesionales encargados de llevar a cabo el proyecto de integración están siendo insuficientes, pues se admite que existen muchos estudiantes que no han podido ser evaluados y que evidentemente necesitan una atención individualizada.

### **Prejuicios de los apoderados**

Se reflexiona y admite que los apoderados tienen diferentes prejuicios frente a la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales, traspasándolo inevitablemente a los hijos lo que recae en una discriminación hacia los estudiantes integrados.

### **Perfeccionamiento de los profesores**

Los apoderados señalan que existe un bajo perfeccionamiento por parte de los profesores, lo que repercutiría evidentemente en el proyecto de integración, pues que la perfección debería ir enfocada al abordaje de la diversidad en el aula.

### **Escases de material didáctico**

Se señala un déficit en los recursos y materiales didácticos, expresando que estos no son suficientes para la cantidad de estudiantes.

### **6.3. CONCLUSIONES GENERALES.**

Luego de los análisis realizados que corresponden a los datos que se recopilaron se comenzaron a extraer conclusiones de manera general, las cuales nos permitirán resolver la pregunta planteada al comienzo de esta memoria, dicha interrogante aludía a investigar los factores que dificultan y los que facilitan el desarrollo de los proyectos de integración, luego de realizar la investigación en los diferentes establecimientos se han podido establecer los siguientes factores:

#### **Factores facilitadores.**

- La visión de integración que se tiene en ambos colegios, recoge actitudes de apoyo y de aceptación hacia el proyecto de integración y los estudiantes con necesidades educativas especiales, si bien los padres no conocen a cabalidad conceptos ligados a la integración o discapacidad, manejan una visión general de lo que se trata y sus principales directrices.
- La no discriminación y aceptación por parte de los estudiantes en la convivencia de niños y niñas integrados con niños y niñas regulares constituye uno de los factores que facilita la implementación del PIE, según la opinión del profesorado y de las familias, Ambos concuerdan en que el hecho de que los estudiantes en general no manifiesten actitudes discriminatorias hacia niños y niñas con NEE genera que es posible crear instancia donde las familias adopten un rol activo en el funcionamiento del proyecto de integración escolar, pues al actitud de los estudiantes es el reflejo lo que piensan o opinan los padres.
- El apoyo de la unidad técnico pedagógica que ambos establecimientos expresan recibir se ha vuelto fundamental y favorable en la óptima implementación del proyecto de integración, puesto que ésta actúa como mediador y como un canal de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad escolar, mostrando su preocupación por las diferentes necesidades que presenta cada curso.
- El compromiso de los profesionales especialistas también es señalado como un factor que favorece tanto a la integración como al proyecto de integración, puesto

que independiente de ejercer su labor de manera óptima, también demuestran una disposición para atender y aclarar dudas tanto de los profesores regulares como los apoderados, estando disponibles para otorgar diferentes herramientas que vayan en pro de una integración y a la vez que ayuden abordar las diferentes necesidades educativas especiales.

- Existen diferentes espacios tanto recreativos como académicos que permiten la integración y la buena convivencia entre los estudiantes integrados y los estudiantes regulares, se admite que hay una buena disposición de ambos para crear relaciones personales que sirven de apoyo para la efectiva integración.
- La actitud que presentan los profesores regulares es positiva para el óptimo funcionamiento del proyecto de integración, ya que expresan una actitud de apoyo y una disponibilidad para aprender de las diferentes herramientas que les permita abordar lo mejor posible las necesidades educativas especiales. Los profesores jefes de cursos con estudiantes integrados también presentan un compromiso adicional por la integración.

#### **Factores obstaculizadores:**

- Las bajas horas de atención de los profesionales que conforman la Unidad de apoyo y el carácter itinerante de ésta, constituye uno de los mayores obstaculizadores que ven los profesores y los apoderados.
- La falta de tiempo de los profesores y Unidad de apoyo es otro de los factores obstaculizadores que mayor incidencia tienen en el funcionamiento del proyecto, debido a que influye en variadas actividades vinculadas a éste, tales como: capacitación del profesorado, planificaciones, adecuaciones curriculares, trabajo en equipo, coordinación entre equipo directivo y Unidad de apoyo, reuniones periódicas entre los actores involucrados, además de los trabajos en aula, lo que perjudica la comunicación y las prácticas haciendo que el objetivo del proyecto se pierda.
- La falta de recursos didácticos se transforma en un obstáculo, debido a que impide la compra de materiales adecuados y en cantidades suficientes para el trabajo que se

realiza tanto en el aula de recursos como en el aula regular. En estos momentos son los propios profesores regulares que aportan con los materiales que se necesitan para desarrollar las diferentes actividades.

- La falta de recursos humanos también es un factor considerado dentro de este punto, ya que los profesores de aula requieren de una persona que los apoye en su labor para poder preocuparse de realizar las adecuaciones curriculares, coordinación con los profesionales y atención personalizada con niños y niñas integrados.
- A pesar de la disposición que presentan los profesores para aprender nuevas herramientas para abordar , no existen los tiempos ni las instancias para que los profesores se perfeccionen en cuanto a sus prácticas pedagógicas lo que también dificulta el mejoramiento de la ejecución del proyecto de integración.
- Un gran factor que se destaca dificulta el desarrollo del proyecto de integración es un rol mal cumplido por parte de los apoderados, es decir un apoderado que no se comprometa, que no refuerce en sus hogares lo aprendido en el clases, que no sea optimista y constante con el trabajo que realizan los docentes de aula y los docentes especialistas en el establecimiento.
- La infraestructura se torna fundamental para la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales, pues que al no contar con una infraestructura equipada que responda a los requerimientos de todos los estudiantes se vuelve un factor absolutamente obstaculizador para el desarrollo óptimo de la integración.

Finalmente cabe mencionar que además de los factores antes mencionados y considerados por los agentes activos dentro del proyecto de integración, se pudo identificar una falencia a nivel de actualización del documento del proyecto de integración, el cual se traduciría en un factor dificultador dentro del desarrollo de dicho proyecto.

## **Capítulo 7: Bibliografía**

### **7.1. Libros:**

- Bautista, R. (1993). *Necesidades Educativas Especiales*. Archidona: Ed. Aljibe.
- FEAPS, (2009) *La Educación que queremos. Situación actual de la inclusión educativa en España*. Madrid:
- Manosalva, S. (2002). *Integración educacional de estudiantes con discapacidad*. Santiago de Chile: Ed. Mapa Ltda.
- Marchesi, M. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Ed. Alianza Editorial
- Piqueros, I. (1991). *Sugerencias a la administración derivadas de la evaluación del programa de integración*.
- Polaino, Aquilino y otros. (1996). *Educación Especial personalizada*. Madrid: Ed. Pirámide.
- M.E.C. (1989). *Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo*. Madrid: Ed. Servicio de publicaciones del M.E.C.

### **7.2. Páginas web:**

- URL [http://www.proyectosalohogar.com/Diversos\\_Temas/Compromiso](http://www.proyectosalohogar.com/Diversos_Temas/Compromiso)
- URL <http://www.rmm.cl/.../20090126220190.CONSEJO%20DE%20CURSO>.
- URL [http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo)
- [http://ceril.cl/P94\\_lenguaje.htm](http://ceril.cl/P94_lenguaje.htm)
- <http://www.apepalen.cyl.com/diversidad/diver/EDUCAESP/edesvisua.htm>
- [http://ceril.cl/P46\\_Inclusion.htm](http://ceril.cl/P46_Inclusion.htm)
- URL <http://www.slideshare.net/Adan400/investigacin-cualitativa-435010>
- URL [http://www.umce.cl/publicaciones/mie/mie\\_modulo4.pdf](http://www.umce.cl/publicaciones/mie/mie_modulo4.pdf)
- [http://www.mineduc.cl/biblio/documento/int\\_escolar1999.pdf](http://www.mineduc.cl/biblio/documento/int_escolar1999.pdf)
- [http://www.educared.cl/educared/hojas/articulos/detallearticulo.jsp?articulo=10781&repositorio=58&pagina=1&idapr=50\\_1041\\_esp\\_4\\_](http://www.educared.cl/educared/hojas/articulos/detallearticulo.jsp?articulo=10781&repositorio=58&pagina=1&idapr=50_1041_esp_4_)

*Capítulo 8: Anexos.*

ANEXOS.

## **8.1 Instrumentos Utilizados.**

### **8.3.I. Cuestionario Apoderados de niños que no son parte del proyecto de integración escolar.**

- **Identificación.**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Nivel de escolaridad: \_\_\_\_\_

¿Cuántos años ha sido apoderada/o del colegio? \_\_\_\_\_

- **Proyecto de Integración**

**1-Marque con una “x” la opción que mejor refleje su situación.**

Con respecto al Proyecto de Integración de la escuela:

- No lo conozco, porque no me han informado al respecto
- Me informaron de su existencia, pero no he tenido acceso al documento
- Me entregaron el documento, pero no me he interiorizado en sus contenidos
- Me entregaron el documento y lo revisé en profundidad
- Lo conozco en profundidad porque en la escuela se dedicó tiempo para su difusión y discusión

**2- Marque con una “x” Las alternativas que hagan referencia a niños con necesidades educativas especiales (puede marcar más de una opción):**

- Los niños y las niñas con déficit de aprendizaje
- Los niños y las niñas con deficiencia intelectual
- Los niños y las niñas con problemas de conducta
- Los niños y las niñas con discapacidad física
- Los niños y las niñas con déficit sensorial
- Los niños y las niñas con alta vulnerabilidad socioeconómica
- Los niños y las niñas con problemas de lenguaje

**3-Escriba SI o NO según corresponda ¿Sabía usted que...?**

- Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen derecho a ingresar a una escuela regular.
- Existe en la escuela un Equipo de Apoyo para el trabajo con niños y niñas con necesidades educativas especiales (Psicólogo, Kinesiólogo, Fonoaudiólogo, educadora Diferencial, etc.)
- Todos los cursos de la escuela integran niños y niñas con necesidades educativas especiales.

\_\_\_ Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales pueden ser evaluados en forma diferente al resto de sus compañeros y compañeras.

\_\_\_ Los profesores y profesoras pueden modificar los contenidos de las asignaturas para toda la clase, de manera de integrar a los niños y las niñas con necesidades educativas especiales.

\_\_\_ Los niños y las niñas con necesidades educativas especiales tienen clases complementarias con la unidad de apoyo durante la jornada escolar.

\_\_\_ Los estudiantes con necesidades educativas especiales interfieren el aprendizaje del resto del curso

\_\_\_ Los estudiantes con necesidades educativas especiales son un aporte en el aprendizaje del resto del curso

- **Factores que facilitan y dificultan el desarrollo del proyecto de integración:**

1. Ordene los factores del 1 al 5 en **orden de importancia**, correspondiendo el N°1 al factor más importante y el N°5, al menos importante.

A su juicio, la integración de los niños con NEE depende de:

\_\_\_ La unidad técnico pedagógica (UTP)

\_\_\_ Los profesores

\_\_\_ Los compañeros regulares

\_\_\_ Las familias

\_\_\_ El equipo de apoyo (psicólogo, educadora diferencial, kinesiólogo, etc.)

2. Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores **favorecen** la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los estudiantes, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).

---

---

3. Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores **impiden o dificultan** la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los estudiantes, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).

---

---

4. Para finalizar, ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños con necesidades educativas especiales?



---

---

---

**8.3.II. Entrevista Apoderados de Estudiantes Integrados.**

• **Identificación**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Nivel escolar: \_\_\_\_\_

¿Hace cuántos años es apoderado del establecimiento? \_\_\_\_\_

¿Hace cuántos años su hijo es parte del proyecto de integración? \_\_\_\_\_

¿Qué tipo de necesidad educativa especial posee su hijo/a? \_\_\_\_\_

• **Proyecto de integración**

1- ¿En qué consiste para usted que su hijo sea parte de un proyecto de integración?  
(explicar asistencia al aula de recursos, atención individualizada, adecuaciones curriculares,  
evaluación diferenciada, etc.)

---

---

---

2- ¿Qué significa para usted, que su hijo sea parte del proyecto de integración educacional  
del establecimiento?

---

---

---

3- Explique el proceso de integración por el cuál pasó su hijo y relate como fue su  
experiencia y conocimiento de este proceso.

---

---

---

3- ¿Considera que ha sido beneficioso o perjudicial para su hijo ser parte del proyecto de  
integración? ¿Por qué?

---

---

---

4- ¿Ha sido su hijo parte del proyecto de integración de otro colegio? ¿Qué diferencias ha notado con este proyecto?

---

---

---

5- ¿Cree usted que el proyecto de integración educacional al que su hijo pertenece requiere cambios? ¿Cuáles y por qué?

---

---

---

- **Factores que facilitan y dificultan el desarrollo del proyecto de integración.**

1- ¿Cuál es su relación con el equipo de apoyo del proyecto de integración?

---

---

---

2- ¿Quiénes considera usted, están más comprometidos con la integración de su hijo? Explique

---

---

---

3- ¿Considera que su hijo ha sido discriminado por parte de la comunidad educativa (compañeros, profesores, apoderados, etc.)? Explique.

---

---

---

4- Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores **favorecen** la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los estudiantes, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).

---

---

---

5- Según su opinión y su participación en la escuela, ¿qué factores **impiden o dificultan** la integración a la escuela de niños y niñas con NEE? (Puede considerar aspectos estructurales del colegio, aspectos normativos, aspectos financieros, acciones de profesores, de directivos, de codocentes, de los estudiantes, de la comunidad educativa o cualquier otro que Ud. haya observado).

---

---

---

6- Para finalizar, ¿Qué acciones cree usted que son posibles de realizar desde las familias para apoyar la integración de niños con necesidades educativas especiales?

---

---

---

### **8.3.III. Entrevista Equipo Biopsicosocial (Equipo de Apoyo)**

- **Identificación**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

¿Cuál es su profesión? \_\_\_\_\_

¿Hace cuantos años trabaja en el proyecto de integración de ese establecimiento?

---

- **Proyecto de Integración**

1-¿Cuáles, según usted, son las características que debería tener una escuela para que funcione adecuadamente un Proyecto de Integración Educativa?

---

---

---

2- ¿Cómo evaluaría hasta ahora el desarrollo del proyecto de integración en el establecimiento? Fundamente.

---

---

---

3- ¿En cuanto al Proyecto de integración, que cambios le harías? Y ¿Por qué?

---

---

---

- **Factores que favorecen y dificultan el desarrollo del proyecto de integración**

1- ¿Se siente apoyado por la unidad técnico pedagógico? ¿Por qué?

---

---

---

2- ¿Considera usted que existe un trabajo colaborativo entre los miembros del equipo de apoyo y los docentes de aula? Explique.

---

---

---

3- ¿Se realizan reuniones para ver los avances o dificultades que presentan los estudiantes integrados? ¿Con que frecuencia?

---

---

---

4- ¿Existe una relación con las familias de los estudiantes integrados? ¿Cómo es esta?

---

---

---

5- ¿En general siente un compromiso por parte de la familia del estudiantes integrado? ¿En qué actitudes lo nota?

---

---

---

6- ¿Se te han otorgado los recursos necesarios para realizar su trabajo? Fundamente.

---

---

---

7- ¿Qué factores han sido los que dificultan tu trabajo con los estudiantes?

---

---

---

8- ¿Qué factores cree usted que optimizarían su trabajo con los estudiantes integrados? O bien ¿Cuáles serían los factores que dificultarían el trabajo con los estudiantes?

---

---

---

**8.3.IV. Entrevista dirigida a Profesores jefes de curso con integración.**

• **Identificación**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

¿Cuántos años lleva como profesor? \_\_\_\_\_

¿Cuántos años lleva en la escuela? \_\_\_\_\_

¿Cuál es su rol? \_\_\_\_\_

¿Qué otras funciones tiene dentro de la escuela? \_\_\_\_\_

• **Antecedentes del curso**

¿De qué curso es usted profesor jefe? \_\_\_\_\_

¿Cuántos estudiantes integrados tiene en su curso? \_\_\_\_\_

En total ¿Cuántos estudiantes son? \_\_\_\_\_

• **Integración**

1- ¿Qué significa para usted la integración escolar?

---

---

---

2- ¿Está de acuerdo con que exista la integración escolar? Y ¿Por qué?

---

---

---

3- A su opinión, ¿Es complejo ser profesor jefe de un curso con integración? Y ¿Por qué?

---

---

---

4- Para usted tener estudiantes con necesidades educativas especiales ¿favorece o dificulta al grupo curso? ¿Por qué?

---

---

---

5- ¿Siente que realiza una labor distinta a los demás profesores jefes de cursos sin integración? Explique

---

---

---

- **Proyecto de Integración**

1-¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuándo lo conoció?

---

---

---

2-¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? Y ¿Por qué?

---

---

---

3-A su opinión ¿Cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto? explique

---

---

---

4-¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración? Y ¿Por qué?

---

---

---

5- ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted?

---

---

---

6-¿Qué espera usted del proyecto de integración?

---

---

---

7-¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?

---

---

---

8- ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?

---

---

---

- **Factores que pueden influir en el proyecto de integración.**

1-¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados?

---

---

---

2- ¿Encuentra deficiencias en la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales?

---

---

---

3- A su juicio, ¿cómo está funcionando la UTP con respecto al proyecto de integración del establecimiento? Fundamente

---

---

---

4- ¿Qué estrategias didácticas ocupa para que su trabajo resulte? Y ¿Por qué?

---

---

---

5-¿Qué considera que (no) le ha servido/resultado?, ¿por qué cree usted que (no) resultó?, ¿qué hubiese necesitado para que resultara?

---

---

---

6- ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su propia aceptación? Explique

---

---

---

7- ¿El estudiante integrado se relaciona con los otros niños, dónde ve usted la integración?

---

---

---

8-¿Siente a la familia del estudiante integrado comprometida con el proceso de su hijo? Y ¿Por qué?

---

---

---

9- Desde su opinión ¿Cómo sería una relación ideal con la familia?

---

---

---

10- ¿Cómo ha visto que es el trato de diferentes personas frente al niño integrado? Y ¿Por qué?

---

---

---

11- ¿Se ha sentido apoyado por los otros profesores en este proceso de tener estudiantes integrados?, ¿Necesita un tipo de apoyo adicional? Y ¿Por qué?

---

---

---

12- ¿Cuáles cree usted que son los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?

---



---

---

13- ¿Cuáles cree usted que son los factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?

---

---

---

**8.3.V. Entrevista a Profesores de cursos sin integración.**

• **Identificación**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

¿Cuántos años lleva como profesor? \_\_\_\_\_

¿Cuántos años lleva en la escuela? \_\_\_\_\_

¿Cuál es su rol? \_\_\_\_\_

¿Qué otras funciones tiene dentro de la escuela? \_\_\_\_\_

• **Proyecto de Integración escolar**

1-¿Qué significa para usted la integración escolar?

---

---

---

2-¿Conoce usted el proyecto de integración de la escuela? ¿Cómo y cuándo lo conoció?

---

---

---

3-¿Qué le parece el proyecto de integración de su escuela? Y ¿Por qué?

---

---

---

4- En su opinión ¿Cómo reaccionan sus colegas frente al proyecto de integración?

---

---

---

5-¿Qué postura toma usted frente al proyecto de integración? Y ¿Por qué?

---

---

---

6- ¿Usted cree que los otros profesores confían en la posibilidad de aprendizaje de los niños integrados? ¿Y usted? Explique

---

---

---

7-¿Qué espera usted del proyecto de integración?

---

---

---

8-¿Le cambiaría algo al proyecto de integración? ¿Qué sería?

---

---

---

9- ¿Cómo optimizaría el proyecto de integración escolar de su escuela? ¿Qué acciones emprendería?

- **Factores que pueden influir en el proyecto de integración.**

1- ¿Usted cree que el material didáctico que tiene a su disposición es suficiente para el trabajo que quiere realizar con los niños integrados? Fundamente

---

---

---

2- ¿Encuentra deficiencias en la infraestructura de la escuela que pudieran obstaculizar la integración? ¿Cómo cuales? Fundamente

---

---

---

3- A su juicio, ¿Cuál es el apoyo de la UTP al proyecto de integración del establecimiento? ¿Cómo se puede mejorar su gestión para optimizar el funcionamiento del proyecto de integración?

4- ¿Qué estrategias didácticas ocupa para que su trabajo resulte?

---

---

---

5- ¿Existen estrategias que (no) le ha servido/resultado?, ¿Por qué cree usted que (no) resultó?, ¿Qué hubiese necesitado para que resultara?

---

---

---

6- ¿Cómo cree que es la aceptación hacia el niño integrado desde los otros niños y su propia aceptación?

---

---

---

7- ¿Qué NEE considera que es la más difícil de tratar? Y ¿por qué?

---

---

---

8- ¿Dónde ve usted que se refleja la integración? Y ¿por qué?

---

9- ¿Siente a la familia del estudiante integrado comprometida con el proceso de su hijo? Y ¿Por qué?

---

---

---

10- Desde su opinión ¿Cómo sería una relación ideal con la familia del estudiante integrado? Fundamente

---

---

---

10- ¿Cómo ha visto que es el trato de diferentes personas frente al niño integrado? Y ¿Por qué?

---

---

---

11- ¿Cuales cree usted que son los factores que facilitan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?

---

---

---

12- ¿Cuales cree usted que son los factores que dificultan el desarrollo del proyecto de integración educacional en el establecimiento?

---

---

---

### **8.2. Proyecto de Integración comuna de Machalí, VI región.**

Identificación: proyecto comunal de integración escolar y social de estudiantes discapacitados al sistema de enseñanza común de Machalí.

Beneficiarios: Estudiantes discapacitados: deficiencia mental, sensoria y/o motora y graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación de Machalí, que puedan adscribirse al decreto N° 490/90

Gestores:

Sra. Eliana Lobos, Coordinadora Educación Diferencial Sexta Región  
Sra. Raquel Galarce, Supervisora Educación Diferencial Provincia Cachapoal  
Sra. Eliana Ortíz Vasquez, Jefe DAEM Machalí  
Sra. Betsabé del Carmen Ramos Pando, Directora Escuela Especial Coya  
Sra. Magdalena del Carmen Uribe Vasquez, Profesora Educación Diferencial

Instituciones que participan:

Secretaría ministerial de educación sexta región  
Departamento de educación provincia de Cachapoal  
Centro de diagnóstico de Rancagua  
Ilustre Municipalidad de Machalí  
Departamento de Administración de Educación  
Escuelas Especiales de la comuna  
Escuelas de Enseñanza Común de la Comuna  
(Párvulos, Básica y Media)  
Coordinadora del Proyecto: Sra. Jacqueline Vallejos Sarnataro

### Fundamentación:

La comuna de Machalí presenta entre sus singulares características el ser la más extensa de la sexta región, con una superficie de 2.518 km. Y una población de 24.152 habitantes, de los cuales 2.358 corresponden a la población rural y 21.794 a la población urbana (estadística del censo año 1992)

El sistema Educativo Municipal atiende niveles educacionales desde Pre-básica a Educación Media, Educación Especial y Educación de Adulto, destacándose que en Escuelas Especiales se desarrollan programas de Estimulación Temprana y Estimulación del Lenguaje, además, en la comuna existen cinco Grupos Diferenciales distribuidos en Escuelas Básicas completas y Liceo.

Los establecimientos educacionales municipales se encuentran dispersos en el territorio comunal, cuyas características se ciñen al entorno poblacional del cual son parte. Un porcentaje importante de la población escolar atendida presenta desadaptación escolar por contar con problemas de aprendizaje, en general agravados por el medio social y cultural deficitario. Los estudiantes se ven enfrentados a su trabajo sólo de aula ya que en el hogar no existe continuidad de éste, debido a la falta de interés y preparación que se observa en algunos adultos responsables de los menores.

Una realidad muy particular corresponde a las Escuelas Especiales de la comuna, cuyo principal problema es el ausentismo y la deserción escolar de estudiantes con discapacidad intelectual, entre las variables directamente asociadas se encuentra la situación de pobreza que viven las familias, la falta de apoyo de los padres a sus hijos y la negativa común de los padres y apoderados para enviar a los menores a estos establecimientos por prejuicios o por no aceptar la discapacidad en ellos, existiendo una carencia de perspectiva futura para el menor.

En este sentido los esfuerzos deben orientarse a establecer proyectos y/o programas cuyo fin sea apoyar a dichos menores, siendo necesario implementar estrategias de integración

que conlleven adecuaciones curriculares acordes a las necesidades individuales de los educandos, evitando la marginalidad del sistema educacional, capacitándolos para lograr una mejor calidad de vida que los transforme en ciudadanos útiles capaces de hacer aportes al desarrollo de su comunidad en la medida de sus posibilidades.

Es así, como basándose en los decretos que nos permiten la integración de estudiantes discapacitados al sistema escolar común y contando actualmente con estudiantes con deficiencia mental leve y moderado y edad propicia para la integración, se dará inicio a partir del año 1997 y en forma experimental la integración de estudiantes de Escuela Especial Coya y el Colegio Bellavista Coya, proyecto que se irá implementando en forma progresiva a la comunidad escolar de Machalí, de acuerdo a la evaluación del mismo y las necesidades de los estudiantes de los Establecimientos Educativos Municipales.

#### Objetivo General del Proyecto:

- Lograr la Integración de estudiantes discapacitados de un establecimiento educacional común en los niveles Pre-básico, Básico y Medio.
- Ofrecer opciones educativas a los jóvenes y niños con necesidades especiales, acordes a sus características y orientadas a la vida laboral en los casos que lo requieran.

#### Objetivos Específicos:

1. Sensibilizar a integrantes de las Unidades Educativas y Autoridades Comunales para un compromiso real, concreto y efectivo con el proyecto de integración.
2. Favorecer y apoyar la integración social y escolar de estudiantes con necesidades educativas especiales en enseñanza Pre-básica, Básica y Media.
3. Promover el desarrollo integral del educando a través del proyecto.
4. Orientar y capacitar a la comunidad escolar a cerca del trato del estudiante integrado: Aceptación, Apoyo y Responsabilidad que le compete a cada cual dentro del proyecto educativo.
5. Hacer tomar conciencia a la comunidad y a los padres de la importancia de la educación y capacitación del estudiante discapacitado de acuerdo a aptitudes y condiciones individuales.

6. Lograr el apoyo pedagógico especializado y profesional requerido para el diagnóstico, orientación y atención escolar del discapacitado.
7. Orientar y capacitar a los padres acerca de tópicos relacionados con la educación e integración de sus hijos al sistema escolar común.
8. Mantener una interrelación constante con otras Instituciones y servicios públicos y privados que apoyen el desarrollo integral del niño o joven y favorezcan su inserción en la vida ciudadana.
9. Logar que las escuelas especiales formen un equipo de apoyo psicopedagógico y de coordinación para con las Unidades Educativas Comunales de la localidad en relación con la integración de los estudiantes que corresponda.
10. Realizar reuniones y jornadas de estudio y de sensibilización con los docentes de las Unidades Educativas del sector de Machalí urbano que permita coordinar, detectar y orientar los casos de integración.
11. Realizar jornada de trabajo con las Unidades Educativas para la formación de las adecuaciones curriculares de los estudiantes discapacitados.
12. Evaluar el proyecto durante el año para realizar las adecuaciones y modificaciones oportunas y necesarias que permitan su mejor desarrollo.

### Descripción del Proyecto

El presente proyecto tiene por fin insertar, detectar, acoger, favorecer, apoyar, coordinar, orientar e integrar escolar y socialmente al estudiante discapacitado de la comuna, desarrollando al máximo las potencialidades del estudiante con necesidades educativas especiales, evitando el posible fracaso, frustración y deserción escolar.

· El proyecto tiene 4 etapas fundamentales que serán:

1. Elaboración
2. Ejecución
3. Evaluación
4. Retroalimentación

En la Elaboración del proyecto se pueden describir algunas de las actividades que se desarrollarán:

1. Entrevistas y jornadas de análisis con los coordinadores de integración de la provincia se Colchagua (Santa Cruz, Chimbarongo)
2. Entrevista y Reunión con el centro de diagnóstico de Rancagua para obtener el apoyo del proyecto comunal.
3. Entrevista con el jefe del Dpto. de Educación, Director y Docentes participantes del proyecto Colegio Bellavista de la localidad de Coya.
4. Jornada de trabajo con Directos, Jefe Técnico y Docentes de la escuela para las adecuaciones curriculares.
5. Jornadas de trabajo con el coordinador de Santa Cruz y las personas involucradas en el proyecto (Jefe DAEM, director, docente y psicóloga de Machalí)
6. Visita y Jornada de trabajo con los padres y apoderados de los estudiantes integrados para dar a conocer sobre el proyecto y asesorar en su participación activa en el proyecto, que cumple un rol fundamental.

· Perfil del estudiante integrado que egresa de la enseñanza básica.

Al finalizar todo el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación básica considerando todas las características individuales del menor con Necesidades Educativas Especiales. Se espera que el estudiante integrado egrese con ciertas características:

1. Haber adquirido habilidades cognitivas funcionales, vocacionales, conductas sociales y morales para una buena integración social y laboral en el medio circundante en donde vive.
2. Haber adquirido aprendizajes significativos, funcionales y necesarios para la interacción en igualdad de condiciones acorde a su medio,
3. Haber adquirido dominio de su independencia, conducta, aceptación de si mismo, de su ser con todas sus limitaciones, ser dueño de su persona, saber enfrentar los obstáculos de la sociedad, poder participar en ella, con sus deberes y derechos de todo ciudadano.
4. Ser responsable de sus actos, poder ser un participante activo de una familia con sus respectivas obligaciones.
5. Ser una persona integrada en todas las áreas: deportivas, sociales, laborales, culturales, intelectuales de acuerdo a sus propias condiciones innatas y al momento en que se está



viviendo.

6. Ser capaz de acomodarse, respetando la libertad de las personas para mantener un equilibrio adecuado al medio familiar, social y laboral.

7. Haber egresado de la enseñanza básica y si las condiciones sociales, personales y familiares lo posibilitan seguir estudios en los centros de formación técnica o enseñanza media.

### **8.3. Ley 20.201**

Biblioteca del Congreso Nacional

-----  
Identificación de la Norma : LEY-20201  
Fecha de Publicación : 31.07.2007  
Fecha de Promulgación : 06.06.2007  
Organismo : MINISTERIO DE EDUCACION  
LEY NUM. 20.201

**MODIFICA EL DFL N° 2, DE 1998, DE EDUCACION, SOBRE  
SUBVENCIONES A ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES Y OTROS  
CUERPOS LEGALES**

Teniendo presente que el H. Congreso Nacional ha dado su aprobación al siguiente Proyecto de ley:

“Artículo 1º.- Modifícase el decreto con fuerza de ley N° 2, de 1998, del Ministerio de Educación, en el siguiente sentido:

1.- Agrégase, en la letra a) del artículo 6º, a continuación del guarismo “21º” y antes de la expresión “de la ley N° 18.962;” el guarismo “y 21º bis”.

2.- En el artículo 9º:

a) Sustitúyese, en el inciso primero, el apartado “Educación General Básica Especial Diferencial 4,8216” por el de “Educación Especial Diferencial 4,8216”.

b) Intercálase, en el inciso primero, entre el nuevo apartado “Educación Especial Diferencial 4,8216” y el apartado “Educación Media Humanístico Científica 1,7631”, un nuevo apartado denominado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio 4,8216”.

c) Agréganse los siguientes incisos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo, nuevos, pasando el actual inciso segundo a ser noveno y así correlativamente:

“Para los efectos de esta ley, se entenderá por Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio, aquellas no permanentes que requieran los estudiantes en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente, y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización. El Reglamento determinará los requisitos, instrumentos o pruebas diagnósticas para establecer los estudiantes con necesidades educativas especiales que se beneficiarán de la subvención establecida en el inciso anterior, debiendo primero escuchar a los expertos en las áreas pertinentes. Con todo el Reglamento considerará entre otras discapacidades a los déficit atencionales y a los trastornos específicos del lenguaje y aprendizaje. Se entenderá por profesional competente, el idóneo que se encuentre inscrito en la Secretaría Ministerial de Educación respectiva. En todo caso, será inhábil para realizar diagnósticos de ingresos y egresos, el profesional que tenga la calidad de sostenedor de una escuela especial o de un establecimiento con proyectos de integración o el cónyuge, hijo, adoptado o pariente hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad, inclusive, de un sostenedor de los mismos establecimientos. Se cancelará la inscripción, en la Secretaría Regional Ministerial de Educación, del profesional que efectúe diagnósticos con clara intención fraudulenta destinada a obtener la subvención, sin perjuicio de las acciones judiciales que correspondan. Será considerada infracción grave a esta ley, el uso de parte del sostenedor de un diagnóstico fraudulento para obtener la subvención de que trata este artículo. En caso de discrepancia, controversia o apelación, serán los profesionales del Ministerio de Educación, en consulta con organismos auxiliares competentes, los que deberán decidir en última instancia. Lo dispuesto en los incisos tercero, cuarto, quinto y sexto de este artículo será aplicable a los diagnósticos de los estudiantes que perciban la subvención de Educación Especial Diferencial. El monto de subvención para estudiantes de Educación Especial Diferencial y/o con Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio fijado en el inciso primero, cuando se trate de estudiantes atendidos en la enseñanza regular, podrá fraccionarse y pagarse en relación a las horas de atención que efectivamente requiera el estudiante para la superación de su déficit, de acuerdo a lo establecido en el reglamento correspondiente. En las escuelas de educación es correspondiente. En las escuelas de educación especial que desarrollen en su totalidad el plan y programas de estudio correspondiente, en ningún caso se aplicará este fraccionamiento.”.

d) Sustitúyese, en el inciso cuarto, que pasa a ser 162ndécimo, la expresión “educación

general básica especial diferencial” por la de “educación especial”.

e) Introdúcense las siguientes modificaciones en el inciso sexto, que pasa a ser décimotercero:

uno) Reemplázase la frase “considerados de educación especial diferencial” por la de “considerados de educación especial”, y

dos) Sustitúyese la frase “subvención de la Educación General Básica Especial Diferencial.”

Por la de “subvención de la Educación Especial Diferencial o subvención de Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio, según corresponda.”.

f) Introdúcense las siguientes modificaciones en el inciso séptimo que ha pasado a ser inciso décimocuarto:

uno) Sustitúyese la frase “considerados de educación especial diferencial” por la de “considerados de educación especial”, y

dos) Reemplázase la frase “subvención general básica especial diferencial” por la de “subvención de la Educación Especial Diferencial o subvención de Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio, según corresponda.”.

3. Sustitúyese el inciso primero del artículo 9° bis, por los siguientes:

“Artículo 9° bis.- Sin perjuicio de lo establecido en las tablas del artículo precedente, los establecimientos que atiendan estudiantes con discapacidad visual, auditiva, disfasia severa, trastorno autista, deficiencia mental severa o con multidéficit, que de acuerdo a las necesidades educativas especiales de dichos estudiantes deban ser atendidos en cursos de no

más de ocho estudiantes, percibirán por ellos un incremento de la subvención establecida en el artículo anterior, en 4,00 Unidad de Subvención Educacional (USE), y en 4,51 Unidad de Subvención Educacional (USE) si se encontraren adscritos al sistema de Jornada Escolar Completa Diurna, el que se pagará conforme a las normas generales establecidas para los montos de subvención señalados en el artículo 9°. El reglamento determinará los requisitos, instrumentos o pruebas diagnósticas para establecer los estudiantes con discapacidades que se

beneficiarán de lo dispuesto en el inciso anterior, debiendo primero escuchar a los expertos en

las áreas pertinentes.”.

4. Sustitúyese, en el inciso cuarto del artículo 14, la expresión “Educación General Básica Especial Diferencial” por la siguiente “Educación Especial”.

5. Intercálase, en el inciso primero del artículo 23, entre las expresiones “educación general Básica diurna”, y la frase “y de educación media diurna”, la expresión “, educación especial”.

6. Reemplázase, en el inciso segundo del artículo 36, la expresión “educación general básica Especial diferencial” por la siguiente: “educación especial”.

7. En el artículo 37:

a) Sustitúyese, en el inciso primero el apartado “Educación Básica Especial Diferencial

1,5674”, por el de “Educación Especial Diferencial 1,5674”.

b) Agrégase, en el mismo inciso primero, entre el nuevo apartado “Educación Especial Diferencial 1,5674” y el apartado “Educación Media Humanístico-Científica 0,5792”, el nuevo apartado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio 1,5674”.

8. En el artículo 41:

a) Sustitúyese, en el inciso primero, el apartado Educación General Básica Especial Diferencial \$ 1.353” por el de “Educación Especial Diferencial \$ 1.353”.

b) Intercálase, en el mismo inciso primero, entre el nuevo apartado “Educación Especial Diferencial \$ 1.353 “ y el apartado “Educación Media Científica-Humanista \$ 561”, el nuevo apartado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio \$ 1.353”.

c) Sustitúyese, en el inciso segundo, el apartado “Educación General Básica Especial Diferencial \$ 2.374” por el de “Educación Especial Diferencial \$ 2.374”.

d) Agrégase, en el mismo inciso segundo, entre el nuevo apartado “Educación Especial Diferencial \$ 2.374” y el apartado “Educación Media Científico-Humanista \$985”, el nuevo apartado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio \$ 2.374”.

e) Sustitúyese, en el inciso sexto, el apartado “Educación General Básica Especial Diferencial \$2.516,44” por el de “Educación Especial Diferencial \$2.516,44”.

f) Intercálase, en el mismo inciso sexto, entre el nuevo apartado “Educación Especial Diferencial \$2.516,44” y el apartado “Educación Media Científico-Humanista \$1.044,10”, el nuevo apartado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio \$ 2.516,44”.

9. En el artículo quinto transitorio:

a) Sustitúyese, en el inciso segundo, el apartado “Educación Básica Especial Diferencial 0,0813 USE” por el de “Educación Especial Diferencial 0,0813 USE”.

b) Agrégase, en el mismo inciso segundo, a continuación del nuevo apartado “Educación Especial Diferencial 0,0813 USE”, el nuevo apartado “Necesidades Educativas Especiales de Carácter Transitorio 0,0813 USE”.

Artículo 2º.- Agrégase el siguiente inciso tercero, nuevo, en el artículo 16 de la ley N°19.410, pasando el actual tercero a ser cuarto y final: “En la evaluación de desempeño de las escuelas especiales que no cuenten con información de niveles de logro provenientes de la aplicación del sistema de medición de la calidad de la educación del artículo 19 de la ley N° 18.962, no se considerarán los factores establecidos en las letras a) y b) de este artículo, debiendo redistribuirse proporcionalmente los porcentajes asignados en el reglamento para estos factores en los porcentajes asignados por el mismo reglamento a los factores c), d), e) y f) del

mismo artículo.”.

Artículo 3º.- Reemplázase el artículo 31 de la ley 19.284, por el siguiente:

“Artículo 31.- A los estudiantes y alumnas del sistema educacional de enseñanza pre básica, básica o media que padezcan de patologías o condiciones médico-funcionales que requieran permanecer internados en centro especializados o en el lugar que el médico tratante determine o que estén en el tratamiento médico ambulatorio, el Ministerio de Educación les proporcionará la correspondiente atención escolar en el lugar que por prescripción médica deban permanecer, la que será reconocida para efectos de continuación de estudios y certificación de acuerdo con las normas que establezca ese Ministerio.”.”.

Habiéndose rechazado el requerimiento interpuesto en su contra, y por cuanto he tenido a bien aprobarlo y sancionarlo; por tanto promúlguese y llévese a efecto como Ley de la República.

Santiago, 6 de junio de 2007.-

MICHELLE BACHELET JERIA, Presidenta de la República.-

Yasna Provoste Campillay, Ministra de Educación.-

Andrés Velasco Brañes, Ministro de Hacienda.

Lo que transcribo a Ud. Para su conocimiento.-

Saluda atentamente a Ud., Pilar Romaguera Gracia,  
Subsecretaria de Educación.